“Опровержение джахмитов” Имам Ахмад ибн Ханбаль

Опровержение взглядов джахмитов и вольнодумцев, сомневающихся в неявных аятах Корана и интерпретирующих их неподобающим образом

Имам последователей Сунны и единой общины

Ахмад ибн Ханбаль

(164-241 г.х.)

Редакция: ***Сабри ибн Саляма Шахин***

С именем Аллаха, Милостивейшего, Милующего!

Предисловие редактора

Хвала Аллаху, сказавшему:

«Таков Мой прямой путь. Следуйте по нему и не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути. Он заповедал вам это, – быть может, вы устрашитесь». *(«Преграды», 153)*

«… и не будьте в числе многобожников, в числе тех, которые внесли раскол в свою религию и стали сектами, каждая из которых радуется тому, что имеет». *(«Румы», 31-32)*

«Не походите на тех, которые разделились и впали в разногласия после того, как к ним явились ясные знамения. Именно им уготованы великие мучения». *(«Семейство ‘Имрана», 105)*

Я возношу свои молитвы за пророка и приветствую его – пророка милости и прямого руководства Мухаммада сына ‘Абдуллаха, сказавшего: ***«Поистине лучшее повествование – это Книга Аллаха, а лучшее руководство – руководство Мухаммада. Худшими же деяниями являются новшества и всякое нововведение – есть заблуждение».*** *(Муслим/867)*

Также он, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Поистине, тот из вас, кто проживёт долго, увидит много раздоров. Так придерживайтесь же моей Сунны и Сунны праведных халифов, ведомых правильным путём. Держитесь за нее коренными зубами, и полностью избегайте новшеств в делах, ибо каждое нововведение есть заблуждение!»*** *(Ахмад 4/126; Абу Дауд/4607; ат-Тирмизи/ 2676; Ибн Абу ‘Асым в «Ас-Сунна»/54; аль-Хаким 1/97; Ибн Хиббан в «Аль-Мауарид»/102. Аль-Хаким подтвердил достоверность хадиса и аз-Захаби согласился с его оценкой. Ат-Тирмизи сказал: «Хадис хороший достоверный». Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность хадиса в «Зыляль аль-Джанна»).*

Да смилуется Аллах над имамом аль-Ауза’и, сказавшим: *«Тебе надлежит следовать по следам предшественников, даже если тебя отвергнут из-за этого, и остерегаться мнений людей, даже если им удастся приукрасить их своими словами».*

А также над ‘Имраном аль-Касыром за его слова: *«Остерегайтесь споров и препирательств, а также людей, которые то и дело говорят: «Как ты думаешь?» да «Как ты считаешь?»*

Да будет доволен Аллах ‘Умаром аль-Фаруком, сказавшим: *«Появятся люди, которые будут спорить с вами при помощи неявных мест в Коране. Берите их Сунной, ибо последователи Сунны самые знающие люди о Книге Аллаха»…»*

Итак, перед нами прославленный имам Сунны и самый знающий человек о ней, да помилует его Аллах, Ахмад ибн Ханбаль, который выступил против вольнодумцев и джахмитов, сбросивших со своих шей узду Ислама! Он написал ценнейшее послание, в котором раскритиковал и опроверг взгляды этих уклонившихся от истины заблудших. Имам Ахмад не явился с чем-то новым.

Напротив, все его слова соответствуют тому, чего придерживались его предшественники из числа сподвижников пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и их последователей, да будет доволен ими всеми Аллах.

Шейх аль-Ислам Ибн Таймийя писал: *«Ахмад ибн Ханбаль прославился своим предводительством в Сунне и стойкостью во времена репрессий отнюдь не из-за того, что явился с чем-то новым и выделился этим среди всех. Напротив, он изучил Сунну, которая была известна всем до его пришествия, стал призывать к ней и терпел гонения тех, кто хотел разлучить его с ней. Имамы, жившие до него, умерли прежде, чем наступили эти смутные времена.*

Репрессии джахмитов, отрицавших божественные атрибуты, начались в первые годы третьего столетия, в эпоху правления аль-Маъмуна, затем его брата аль-Му'тасыма, а затем аль-Уасика. Джахмиты стали призывать людей к принятию взглядов Джахма ибн Сафуана и отрицанию божественных качеств Всевышнего Аллаха. Их учение представляло собой мазхаб, которому впоследствии стали следовать поздние рафидиты. Джахмитам удалось склонить на свою сторону некоторых обладателей власти, однако последователи Сунны и единой общины не согласились с их взглядами. Тогда джахмиты стали запугивать некоторых из них казнью, а некоторых заключили под стражу и подвергли физическому наказанию, продолжая склонять их к себе методом «кнута и пряника». Имам Ахмад ибн Ханбаль был непоколебим и ничто из этого не могло повлиять на него. Дело дошло до того, что его бросили в темницу и держали там в течение некоторого времени. Затем они вызвали своих единомышленников для дискуссий с ним, однако те, несмотря на то, что день за днем проводили в спорах с ним, так и не смогли привести ничего, что заставило бы его согласиться с их взглядами. Более того, имам Ахмад разъяснил им ошибочность и ложность аргументов, которые они приводили для обоснования своей позиции…

Ахмад и другие ученые из числа последователей Сунны и хадиса никогда не прекращали заявлять о несостоятельности и ложности учений рафидитов, хариджитов, кадаритов, джахмитов и мурджиитов, однако именно по причине репрессий каляму удалось получить широкое распространение.

Аллах вознес степень имама Ахмада, благодаря которой он стал одним из предводителей Сунны и ее выдающейся личностью, за его заслуги на поприще обучения ей, ее открытого распространения, исследования ее текстов и разъяснения ее скрытых тайн». ***(См. «Минхадж ас-Сунна ан-Набауийя» 2/201-202)***

Шейх аль-Ислам также писал: *«Известно, что большое число приверженцев нововведений являются лицемерами, впавшими в большое лицемерие, а те в свою очередь являются неверными, которые окажутся на нижайшей ступени Ада. Больше всего таких людей среди рафидитов, джахмитов и подобных им лицемеров и вольнодумцев (зиндиков). Более того, основа этих нововведений исходит от тех лицемеров и вольнодумцев, которые унаследовали свои еретические взгляды от многобожников и сабейцев. Такие являются неверными в душе, а те из них, чье положение известно, являются также неверными и по факту».* ***(См. «Маджму' аль-Фатауа» 12/497)***

Также он писал: *«Что касается классификации губительных сект на виды, то по*

дошедшим до нас сведениям, самыми первыми кто стал делать это и говорить об их заблуждении, были прославленные имамы мусульман Йусуф ибн Асбат и ‘Абдуллах ибн аль-Мубарак. Они сказали: «Основ всех нововведений четыре – и это рафидиты, хариджиты, кадариты и мурджииты». Ибн аль-Мубарака спросили: «А как же джахмиты?!» - и он ответил, что джахмиты вообще не относятся к общине Мухаммада. Также он часто говорил: «Поистине мы рассказываем друг другу о том, что говорят иудеи и христиане, однако мы не осмелимся даже произнести то, во что верят джахмиты». Этому последовала группа ученых из числа соратников имама Ахмада и других ученых, сказавших: «Джахмиты являются неверными и не входят в число семидесяти двух исламских сект, как не входят в них лицемеры-вольнодумцы, которые внешне являются мусульманами, а в душе скрывают свое неверие».

Другие ученые из числа соратников Ахмада и не только, сказали, что джахмиты входят в число семидесяти двух исламских сект, добавив в их лице пятую основу всех нововведений».

(См. «Маджму’ аль-Фатауа» 3/350)

Также Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Основа этих взглядов, а именно обессмысливание божественных качеств, унаследована исключительно от учеников иудеев, многобожников и заблудших сабейцев. Первым в Исламе, от кого были зафиксированы эти взгляды (я имею в виду слова о том, что Пречистый и Всевышний Аллах, в действительности не находится над Своим троном, что слова Аллаха «…возвысился над троном…» означают «…овладел троном…» и т.п. утверждения) был Джа’д ибн Дирхам. Следующим, кто перенял эти взгляды от него, был Джахм ибн Сафуан, который стал открыто провозглашать их, после чего воззрения джахмитов стали приписываться ему. Говорят, что Джа’д взял свои убеждения от Абана ибн Сам’ана, Абан - от Талюта, а Талют от своего дяди по линии матери иудейского колдуна Лябида аль-А’сама, который в свое время навел порчу на пророка, да благословит его Аллах и приветствует».*

(См. «Маджму’ аль-Фатауа» 5/20)

Также он писал: *«Общеизвестным из мазхаба имама Ахмада и всех имамов Сунны является постановление, что джахмитов, которые и были теми, кто лишал смысла божественные качества Милостивейшего Аллаха, необходимо считать неверными. Заявления джахмитов напрямую противоречили тому, с чем явились посланники Аллаха и Его Писание. По сути, их слова представляли собой отрицание Господа-Создателя, а также того, что Он сообщил о Себе устами Своих посланников. Именно поэтому ‘Абдуллах ибн аль-Мубарак говорил: «Поистине мы рассказываем друг другу о том, что говорят иудеи и христиане, однако мы не осмелимся даже произнести то, во что верят джахмиты». Многие имамы говорили, что джахмиты являются неверными больше чем иудеи и христиане, а потому обвиняли в неверии всякого, кто утверждал, что Коран сотворен, что Аллах не будет узрен в Последней жизни, что Аллах не над Троном, что Аллах не обладает такими качествами как знание, мощь, милость, гнев и т.п.»*

(См. «Маджму’ аль-Фатауа» 12/486-487)

Возможно, кто-то спросит меня, почему я выбрал именно эту книгу, несмотря на сомнения относительно того, что она принадлежит авторству имама Ахмада.

Во-первых, я считаю, что распространение этого послания среди людей и снятие с него завес тайны, является ни чем иным, как борьбой на пути Аллаха. И если я не в состоянии вести сражение на пути Аллаха мечом и зубами, то ничто не мешает мне бороться на Его пути при помощи пера и своих уст. Предельно ясно эту мысль выразил шейх аль-Ислам Ибн Таймийя, да помилует его Аллах, когда сказал: *«Что касается предводителей нововведений из числа последователей взглядов, противоречащих Корану и Сунне, или обрядов поклонения, которые также не соответствуют их текстам, то разъяснение положения этих людей и предостережение общины от них является обязанностью по единогласному мнению всех мусульман. У Ахмада ибн Ханбаля как-то спросили: «Который человек тебе по душе больше, совершающий дополнительные посты и молитвы и уединяющийся в мечети, или говорящий о сторонниках нововведений?» Ахмад ответил: «Если он будет поститься, молиться и уединяться в мечети, это будет полезно только для него самого. Если же он будет говорить о приверженцах нововведений, от этого получат пользу мусульмане, и это лучше». Таким образом, он дал понять, что разъяснение положения заблудших приносит общую пользу для всех мусульман в их религии и является разновидностью борьбы на пути Аллаха, так как представляет собой очищение Его пути, религии и Шариата. Отпор атак заблудших на религию и сопротивление их натиску на нее является коллективной обязанностью всех мусульман и если бы не усилия тех, кого Аллах выводил для сдерживания вреда этих раскольников, то религия пришла бы в негодность. Порча и вред приверженцев нововведений хуже, чем вред напавших врагов из числа неверных, ибо, когда неверные захватывают города мусульман, то не могут испортить их сердца и религию, которую те хранят в них, однако приверженцы нововведений посягают именно на них, приводя их в негодность!»* ***(См. «Маджму’ аль-Фатауа» 28/231-232)***

Также он сказал: *«Призывающие к нововведению заслуживают наказания по единогласному мнению всех мусульман. Иногда их действия караются смертной казнью, а иногда менее суровыми наказаниями. Если предположить, что возникнет ситуация, при которой у мусульман не будет возможности наказать таких людей, то обязательным будет являться разъяснение их нововведений людям и предостережение от них, ибо это входит в общую обязанность приказывать одобряемое и удерживать от порицаемого, которую возложил на нас Аллах и Его посланник. К нововведениям, за приверженность к которым человек считается последователем своих прихотей в религии, относится то, чье противоречие Корану и Сунне является общеизвестным у ученых: как, например, новшество хариджитов, рафидитов, кадаритов, мурджиитов и т.д…*

‘Абдур-Рахман ибн Махди сказал: «Опасайтесь двух сект: джахмитов и рафидитов. Ибо они являются наихудшими из приверженцев нововведений».

(См. «Маджму’ аль-Фатауа» 28/231-232)

‘Абдуллах ибн аль-Мубарак сказал: *«Джахмиты – неверные вольнодумцы».*

Салям ибн Абу Муты’ сказал: *«Эти джахмиты – неверные. Молитва позади них не совершается».*

Ибрахим ибн Тахман сказал: *«Джахмиты - неверные».*

‘Абдуль-Уаххаб аль-Уаррак сказал: *«Джахмиты – неверные, вольнодумцы и многобожники».*

Йазид ибн Харун сказал: *«Клянусь Аллахом, они являются вольнодумцами, да будет над ними проклятие Аллаха!»*

Хариджа ибн Мус’аб сказал: *«Джахмиты впали в неверие по многим аспектам Писания Аллаха».*

‘Абдуль-Хамид аль-Хаммани сказал: *«Джахм – неверующий в Аллаха».*

Ахмад ибн Ибрахим ад-Даураки сказал: *«Бишр аль-Мариси и Абу Бакр аль-Асамм являются неверными, пролитие крови которых дозволено».*

Кутайба ибн Са’ид сказал: *«Бишр аль-Мариси - неверный».*

‘Абдур-Рахман ибн Махди сказал: *«Будь моя воля, я бы встал на мосту у входа в город и любому, утверждающему, что Коран сотворен, проходящему мимо меня, отрубал бы голову и сбрасывал в реку».*

Также он говорил: *«Того, кто полагает, что Аллах не разговаривал с Мусой речью, необходимо призвать к покаянию. Если же он не покается, ему следует отрубить голову».*

Ибрахим ибн Абу Ну’айм сказал: *«Если бы я был обличен властью, то не позволил бы хоронить джахмитов на кладбищах мусульман».*

Ахмад ибн ‘Абдуллах ибн Йунус сказал: *«Мы не молимся позади тех, кто говорит, что Коран сотворен, ибо они неверные».*

‘Абдуллах ибн аль-Мубарак сказал: *«Жена того, кто скажет, что Коран сотворен, автоматически становится разведенной с ним».*

Хариджа ибн Мус’аб сказал: *«Джахмиты неверные. Сообщите их женам, что они разведены».*

(Все эти высказывания приводятся в книгах «Аль-Ибана» 1/100-101, «Накду имами Аби Са’ид ‘Усман ибн Са’ид ‘аля аль-Мариси аль-‘анид» 1/579-589, и «Аш-Шари’а» имама аль-Аджурри 1/497-509)

Имам аль-Бухари сказал: *«Помолиться позади джахмита или рафидита для меня все равно, что помолиться позади иудея или христианина. К ним не обращаются с приветствиями, не навещают во время болезни, не отдают за них замуж, не призывают в свидетели, а зарезанное ими недозволенно для принятия в пищу».* ***(«Халык аль-Аф’аль аль-‘Ибад»/53, «Баян Тальбис аль-Джахмийя» 2/82)***

В связи с этим возникает вопрос можно ли объявлять неверным джахмитов персонально? Другими словами, является ли неверным каждый, кто вынашивает в себе убеждения джахмитов?

Для ответа на этот вопрос и устранения затруднения в этой теме предоставим слово шейх аль-Исламу Ибн Таймийе, да помилует его Аллах. Так, он писал: *«Может быть так, что некие слова будут являться неверием: как например отрицание обязательности молитвы, закята, поста и хаджа, или разрешение прелюбодеяния, вина, азартных игр и заключения брака с близкими родственниками. Однако произнёсший нечто подобное может являться тем, до кого не дошла речь Аллаха. В таком случае отвергающий ее не будет являться неверующим. К таким относятся люди, недавно принявшие Ислам, или живущие в далеких пустынях, до которых не дошли сведения о законоположениях Ислама. Такие не становятся неверными за то, что отрицают что-либо из того, что было ниспослано посланнику Аллаха, при условии, что они делают это неосознанно. Сюда же следует отнести и высказывания джахмитов, которые представляют собой отрицание сущности Всевышнего Господа и того, что было ниспослано Им Своему посланнику».* ***(См. «Маджму' аль-Фатауа» 3/354)***

Также он писал: *«Причиной спора возникшего между последователями Сунны относительно персонального обвинения в неверии джахмитов явилось столкновение различных указаний. Так, с одной стороны они располагали доказательствами, обязывающими их применить к джахмитам постановления касающихся неверных, а с другой, видели, что конкретные личности, из числа придерживающихся взглядов джахмитов, исполняли требования веры, что не позволяло судить о них как о неверных. На самом деле, суть этого недопонимания заключалась в том, что их сбила с толку обобщённость высказываний имамов подобно тому, как некоторых ученых из первых поколений сбили с толку обобщения, используемые в текстах Шариата. Всякий раз как они встречали слова имамов, которые говорили: «Кто сказал то-то и то-то, тот неверный» - им казалось, что любой, говорящий подобное является неверным, совершенно не задумываясь о том, что процедура обвинения в неверии имеет свои условия и препятствия, а также что обвинение в неверии в общем, не обязательно означает персональное обвинение в неверии конкретной личности. Разъяснением же этого недопонимания является тот факт, что имам Ахмад и основная масса имамов, от которых исходили эти обобщенные высказывания, не обвиняли в персональном неверии большинство из тех, кто говорил эти слова неверия…*

Итак, слова и действия имама Ахмада и других имамов, взятые вкупе, являются прямым указанием на то, что они не обвиняли в неверии конкретных личностей из числа джахмитов, которые говорили, что Коран сотворен или, что Аллах не будет узрен в Последней жизни. Вместе с тем, от имама Ахмада передаются сообщения о том, что были и такие, которых он обвинил в неверии за это персонально. Однако следует принимать во внимание, что когда от имама передаются два разных сообщения по одному и тому же вопросу, то вопрос следует доследовать или дать детальные пояснения каждому из этих сообщений, увязав их между собой. Поэтому следует говорить, что в отношении тех, кого имам Ахмад обвинил в неверии персонально, собрались воедино все условия этой

процедуры и отсутствовали факторы препятствующие ей. Что же касается тех, кого он не обвинял в неверии, то объяснением этого служит то, что в отношении этих людей необходимые требования данной процедуры соблюдены не были». ***(См. «Маджму' аль-Фатауа» 12/487-489)***

Также он писал: *«Итак, если это было усвоено, то выясняется, что нельзя приступать к процедуре обвинения в неверии конкретного лица из числа этих невежд и им подобных, судя о нем как об одном из неверных до тех пор, пока ему не будет предъявлен довод, разъясняющий, что он противоречит посланникам Аллаха. И это при том, что его слова вне всяких сомнений являются неверием. Таково общее правило в вопросе персонального обвинения в неверии каждого отдельно взятого лица, даже несмотря на то, что некоторые из этих нововведений ужаснее других, а также, что в некоторых приверженцах нововведений меньше веры, чем в остальных. В любом случае, никому не позволено обвинять в неверии кого-либо из мусульман, даже если он допускает ошибку и заблуждается, до тех пор, пока ему не будет предъявлен довод и не будет разъяснен верный путь. Ибо вера человека, установленная фактом, в котором невозможно усомниться, не устраняется на основании вероятности и предположения. Об отсутствии веры можно судить лишь после предъявления довода и устранения сомнений человека».* ***(См. «Маджму' аль-Фатауа» 12/500)***

Также он писал: *«Так, например, имам Ахмад имел непосредственные контакты с джахмитами, которые призывали людей уверовать в то, что Коран является сотворенным, а также в отрицание божественных качеств. С джахмитами, которые выискивали несогласных с их взглядами путем дознания, а затем наказывали их, и имам Ахмад вместе с остальными учеными его времени были в числе тех, кто подвергся их дознанию. Жертвами джахмитских репрессией стали многие верующие мужчины и женщины, которые отказались принять джахмизм: их подвергали бичеванию, заключали под стражу, отстраняли от занимаемых должностей, лишали возможности зарабатывать на жизнь, не принимали их свидетельские показания, а также не освобождали из рук врагов. Более того, многие представители власти из числа губернаторов провинций, судей и других служебных лиц, которые являлись джахмитами, считали неверными каждого, кто не был согласен с их взглядами о сотворенности Корана и отрицании божественных качеств Аллаха…*

Очевидно, что все это было проявлением крайнего джахмизма. Ибо призывающий к заблуждению хуже, чем тот, кто просто его придерживается. Поощряющий сторонников заблуждения и наказывающий несогласных с ним хуже, чем просто призывающий к нему. А убивающий несогласных со своими взглядами хуже, чем секущий за это.

Тем не менее, после всего этого имам Ахмад обращался к Аллаху с мольбами за халифа и других из числа тех, кто подверг его бичеванию и поместил под стражу. Он просил прощения за них у Аллаха, и простил им то зло, что они причинили ему, а также призыв к словам неверия. И если бы они были в его глазах вероотступниками, то он не позволил бы обращаться к Аллаху с просьбой об их прощении, так как просить Аллаха о прощении неверных запрещено Писанием Аллаха, Сунной и единогласным мнением». ***(См. «Маджму' аль-Фатауа» 12/488-489)***

Теперь, что касается сомнений относительно авторства данной книги:

Некоторые обладатели знаний высказали свои сомнения в отношении того, принадлежит ли данный труд перу имама Ахмада, да помилует его Аллах. Более того, были и такие, кто заявлял, что у имама вообще не было никаких книг за исключением *«Муснада»,* опираясь на то, что имам Ахмад запрещал писать книги. Такая версия хоть и допустима, однако не является однозначно верной.

Да, поначалу имам Ахмад запрещал заниматься писательской деятельностью, сидеть с приверженцами нововведений и опровергать их взгляды. Однако, когда ситуация изменилась и заблуждения стали прикрываться силами султана, возникла острая необходимость в противостоянии этому злу и его уничтожении.

Ад-Дарими, да помилует его Аллах, говорил: *«Когда джахмиты осмелели и стали открыто провозглашать свои заблуждения, заявив, что Речь Аллаха является сотворенной, ‘Абдуллах ибн аль-Мубарак выступил с их критикой, сказав: «Речь Аллаха не сотворена, ибо поистине, кто говорит, что слова Аллаха:* **«Воистину, Я – Аллах! Нет божества, кроме Меня»** *- сотворены, является неверным».*

Рассказал мне Яхья аль-Хаммани от аль-Хасана ибн ар-Раби’а, что ‘Абдуллах ибн аль-Мубарак порицал разговоры об их заблуждениях до тех пор, пока они не заявили о них во всеуслышание. Когда же они сделали это, то он сам начал критиковать и осуждать их за это».

В том же ключе высказался и Ибн Ханбаль, сказавший: «До тех пор пока они не осмелели, мы считали, что не нужно давать огласку их взглядам. Когда же они стали открыто провозглашать свои заблуждения, нам не осталось ничего кроме как заявить о своем несогласии и взяться за их опровержение». ***(См. «Накду имами Аби Са’ид ‘Усман ибн Са’ид ‘аля аль-Мариси аль-‘анид» 1/537-538)***

Аллах оказал мне огромную милость, облегчив работу над посланием *«Опровержение взглядам джахмитов и вольнодумцев»*, ибо содействие в деле служения наследию этого выдающегося имама Сунны, да помилует его Всевышний, - большая честь для меня и великое благодеяние от Аллаха! О Аллах, я прошу Тебя воскресить меня вместе с этим имамом под знаменем господина всех посланников Мухаммадом сыном ‘Абдуллаха, да благословит его Аллах и приветствует! И да сделает нас Аллах, по милости Своей и щедрости, из числа тех, посредством которых оживает Сунна, гибнут нововведения, крепнут сердца приверженцев истины и сжимаются души сторонников прихотей и страстей!

Самым сильным доказательством того, что данное послание принадлежит авторству имама Ахмада ибн Ханбаля, да помилует его Аллах, является тот факт, что шейх аль-Ислам Ибн Таймийя и его ученик Ибн Кайим аль-Джаузийя опирались на него в своих трудах, при изложении вероубеждений

последователей Сунны. Если бы мы стали утверждать обратное, то это означало бы, что мы сомневаемся в книгах двух великих имамов, Ибн Таймиййи и Ибн аль-Кайима, подозревая их в том, что они опирались на послание, ложно приписанное постороннему автору. Однако, хвала Аллаху, мы не допускаем мысли о том, что два этих славных ученых стали бы опираться на подложные тексты. Более того, мы уверены в достоверности того, что данное послание написано имамом Ахмадом так же, как мы уверены в том, что он является величайшим предводителем последователей Сунны и единой общины. И хвала Аллаху во веки веков!

Если бы я отследил и привел все места в книгах имамов, в которых они упоминали данное послание или цитировали его для подтверждения тех или иных своих мыслей, то это заняло бы очень много места. Поэтому я ограничился тем, что счел необременительным, однако и этого оказалось не мало. Повторюсь, если бы я стал исследовать дальше, то нашел бы еще больше.

- *«Минхадж ас-Сунна ан-Набауийя»* ***(издательство «Джами'а аль-Имам», редакция д. Мухаммада Рашада Салима, т.2/ стр.484-486)***

Шейх аль-Ислам писал: *«…это возражение не ново и является одним из возражений отрицающих божественные качества. Еще имам Ахмад поведал о нем в* ***«Опровержении взглядов джахмитов»****, сказав: «Джахмиты сказали……*(до слов) *… вот также и Аллах, и заслуживает Он наивысшего сравнения, является Одним Единым Богом со всеми присущими Ему качествами»?!».*

Упомянутое имамом Ахмадом содержит в себе ключи к пониманию данных вопросов, а также разъяснение разницы между утверждениями, соответствующими ясному разуму, с которыми явились посланники, тем, что говорят джахмиты, и тем, что качества Аллаха являются неотъемлемой частью названий Его имен…»

В другом месте этой же книги *(т.2/стр.568)* шейх аль-Ислам писал: *«…это то, что отрицали джахмиты отрицающие божественные качества, и то, за отрицание чего, их критиковали предшественники и имамы. Об этом упоминали имамы мусульман, составившие труды посвященные опровержениям джахмитов. Как, например, имам Ахмад, да будет доволен им Аллах, в своем* ***«Опровержении взглядов джахмитов»****…»*

В другом экземпляре *«Минхадж ас-Сунна ан-Набауийя»* ***(издательство «Дар аль-Кутуб аль-'Ильмийя», с примечаниями и указаниями источников 'Абдуллаха Махмуд Мухаммада 'Умара, т.3/ стр.108)***

Шейх аль-Ислам писал: *«Во вступительном слове к своей книге* ***«Опровержение взглядов джахмитов и вольнодумцев, сомневающихся в неявных аятах***

Корана и интерпретирующих их неподобающим образом», *написанной им в тюремном заключении, имам Ахмад сказал: «Хвала Аллаху, Который в каждую эпоху отсутствия божьих посланников…»*

- *«Ар-Рисаля ат-Тадаммурийя»* ***(в составе комментария «Ат-Тухфа аль-Махдийя», издательство «Дар аль-Уатан», стр. 259)***

Шейх аль-Ислам Ибн Таймийя, да помилует его Аллах, писал: *«…поэтому имамы, как имам Ахмад и не только, критиковали джахмитов и подобных им, которые меняли местами слова в Писании, интерпретируя неявные аяты Корана неподобающим образом. Как сказал об этом имам Ахмад в своей книге* ***«Опровержение взглядов джахмитов и вольнодумцев, сомневающихся в неявных аятах Корана и интерпретирующих их неподобающим образом»****…»*

В своих комментариях к *«Ар-Рисаля ат-Тадаммурийя»* шейх Фалих ибн Махди Али Махди писал: *«…Эту книгу имам Ахмад ибн Ханбаль написал, находясь в заключении. Об этом произведении от него упоминает аль-Халляль в своей книге «ас-Сунна», аль-Кады Абу Я'ля, Абу аль-Фадль ат-Тамими, Абу аль-Уафа ибн 'Акыль и многие другие соратники имама Ахмада».*

(См. «Ат-Тухфа аль-Махдийя»/260-262)

- *«Иктида ас-Сырат аль-Мустакым ли мухаляфати Асхаб аль-Джахим»* ***(издательство «Дар аль-Муслим», редакция д. Насыра ибн 'Абдуль-Карима аль-'Акля, т.2/стр.800-801)***

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«…Всевышний Аллах является сущностью, описанной неотъемлемыми для Себя качествами. Аллах это не просто имя, подразумевающее под собой сущность, свободную от каких-либо качеств, существование чего невозможно в принципе. Именно поэтому имам Ахмад, да помилует его Аллах, в своих прениях с джахмитами сказал: «Мы не говорим «Аллах и Его знание…», «Аллах и Его мощь…» или «Аллах и Его свет…». Однако говорим: «Аллах со Своим знанием, могуществом и светом – Бог Единый…»*

- *«Джауаб Ахль аль-‘Ильм уа-ль-Иман би тахкыки ма ахбара бихи расуль ар-Рахман мин анна «Куль хууаЛлаху ахад» та’дилю сулюс аль-Куръан»* ***(Издательство «Дар аль-Уатан», стр. 95)***

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«…Их цель состояла в том, чтобы доказать этим правильность своего нововведения, но имам Ахмад, да помилует его Аллах, возразил им тем, что разрушило его полностью. Имам Ахмад ответил им на это в своем* ***«Опровержении взглядов джахмитов»****…»*

- *«Даръу Та’аруд аль-‘акль уа ан-Накль»* известная также как «*Мувафака сахих аль-Манкуль ли сарих аль-Ма’куль»* ***(издательство «Дар аль-Кутуб аль-‘Ильмийя», откорректированная и исправленная ‘Абдуль-Лятыфом ‘Абдур-Рахманом, т.1/стр.377-378)***

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«…Ахмад в своем* ***«Опровержении взглядов джахмитов»*** *сказал: «Глава об отрицании джахмитов того, что Аллах мог разговаривать с Мусой речью»*……(до слов)… *«когда же Муса вернулся к своему народу, они сказали: «Опиши нам речь твоего Господа» - на что он ответил: «Пречист Аллах, разве я смогу описать ее вам?!» Тогда они сказали: «Ну, укажи нам, на что она похожа», он сказал: «Слышали ли вы раскаты грома, которые звучат так словно это самое сладкое из того, что вам доводилось слышать? Она чем-то напоминает это».*

Затем шейх аль-Ислам прокомментировал эту цитату, после чего продолжил: *«Ахмад сказал: «Мы говорим джахмитам: «Кто же тогда скажет в День Воскресения:* **««О ‘Иса сын Марьям! Ты ли сказал людям: «Примите меня и мою мать двумя богами наряду с Аллахом?»**……..……. (до слов)… *и мы не говорим: «Аллах был, но не обладал Величием, пока не создал это Величие для Себя…»*

В другом месте этой же книги (т.1/стр.380-381) шейх аль-Ислам писал: *«… именно поэтому в начале своего вступительного слова к* ***«Опровержению взглядов вольнодумцев и джахмитов»*** *имам Ахмад сказал: «……..»* после чего упомянул его вступительное слово…

В другом месте этой же книги (т.2/стр.407-408) шейх аль-Ислам писал: *«…Имам Ахмад сказал: «Глава о разъяснении отрицания джахмитов того, что Аллах мог разговаривать с Мусой речью»*……(до слов)…*и мы не говорим: «Аллах был, но не ничего не знал, пока не создал Себе знание, после чего стал знать…»*

В другом месте этой же книги (т.2/стр.410) шейх аль-Ислам писал: *«…Ахмад сказал: «Таким образом Джахм и его приспешники призывали людей к неявным текстам Корана и хадисов*……..(до слов) …*и последовали за его словами люди из числа соратников Абу Ханифы и ‘Амра ибн ‘Убайда в Басре. Так и была установлена религия джахмитов…»*

В другом месте этой же книги (т.2/стр.315) шейх аль-Ислам писал: *«…Имам Ахмад сказал о джахмитах: «Если люди спросят их о словах Аллаха:* **«Нет ничего подобного Ему»**……..(до слов) …*и даже не почувствует, что они говорят свои слова для того, чтобы оклеветать Аллаха…»*

В другом месте этой же книги (т.3/стр.174-176) шейх аль-Ислам писал: *«…Из тех, кто говорил об этом, был имам Ахмад, который сказал в* ***«Опровержении взглядов вольнодумцев и джахмитов»*** *следующее: Глава об отрицании заблудшими джахмитами того, что Аллах пребывает над Своим троном*…….……..……(до слов) … *тем самым они полностью откажутся от своих заблуждений, ибо этими словами выразят позицию последователей Сунны в данном вопросе…»*

В другом месте этой же книги (т.3/стр.177-178) шейх аль-Ислам писал: *«…Эти слова имам Ахмад также опроверг, сказав: «Разъяснение слов Аллаха* **«И Он с вами»**……
(до слов) … *и на этом их ложь и наговор на Аллаха, Величественна Слава Его, становится очевидной для всех людей.…»*

В другом месте этой же книги (т.4/стр.9) шейх аль-Ислам писал: *«…Ахмад писал: «Затем джахмит сделал новое заявление, сказав: «Я нашел аят в Писании Аллаха, указывающий на то, что Коран сотворен»……..* (до слов) *… а воспринимать его нужно так же, как воспринимаются выражения «раб Аллаха», «небеса Аллаха», и «земля Аллаха»…»*

- *«Тафсир сура аль-Ихляс»* ***(издательства «Дар ар-Райян ли ат-Турас» и «Дар ас-Саляфийя»/Бомбей/Индия, редакция‘Абдуль-‘Али ‘Абдуль-Хамида Хамида, стр. 153-154)***

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах писал: *«…имам Ахмад в своем вступительном слове к* ***«Опровержению взглядов джахмитов и вольнодумцев»*** *сказал: «……..»* после чего упомянул его вступительное слово*…»*

В другом месте этой же книги (стр.239) шейх аль-Ислам писал: *«…Слова имама Ахмада и других из числа предшественников предполагают, что под ними имеется в виду именно это. Так, Ахмад в своем* ***«Опровержении взглядов джахмитов»*** *упомянул, что в качестве доказательства они используют три неявных аята…»*

В другом месте этой же книги (стр.274) шейх аль-Ислам писал: *«…Как сказал об этом имам Ахмад в написанном им* ***«Опровержение взглядов джахмитов и вольнодумцев, сомневающихся в неявных аятах Корана и интерпретирующих их неподобающим образом»****…»*

В другом месте этой же книги (стр.317) шейх аль-Ислам писал: *«…Сказал Ахмад: «Они говорят: «Не бывать вам единобожниками до тех пор, пока вы не скажете, что был Аллах, и не было ничего наряду с Ним……*(до слов) *…однако мы говорим: «Аллах всегда был Знающим, Могущественным и Властителем без всяких «когда?» и «как?»…»*

- *«Баян Тальбис аль-Джахмийя фи таъсиси бида'и-хим аль-Калямийя»* известная также как *«Накд таъсис аль-Джахмийя»* ***(с исправлениями, дополнениями и примечаниями шейха Мухаммада ибн 'Абдур-Рахмана ибн Касима, издательство «Дар аль-Касим», т.1/стр.139)***

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах писал: *«…отправной точкой появления этого в Исламе стал спор джахмитов с материалистами (дахритами), как поведал об этом имам Ахмад, да помилует его Всевышний Аллах, рассказав о дискуссии Джахма с сумманитами, которые представляли собой одно из течений материалистов…»*

В другом месте этой же книги (т.1/стр.315) шейх аль-Ислам писал: *«…Как сказал имам Ахмад, да помилует его Аллах, в своем* ***«Опровержении взглядов джахмитов»****, поведав о том какие отрицательные вещи они говорят, а также об их словах: «Аллах является противоположностью всего, что приходит тебе на ум как нечто уже известное…….*(до слов) *…на самом деле вы ни во что не верите, но на словах обставляете все так, чтобы люди не уличили вас в этой мерзости…»*

В других местах этой же книги (т.1/стр.318-319; т.2/стр.53-54; т.2/стр.350-351) шейх аль-Ислам писал: *«Имам Ахмад упомянул эту историю, в ходе своего рассказа о том, как учение джахмитов просочилось в эту общину. Так, он сказал: «Дошло до нас, что враг Аллаха Джахм был родом из Термеза, что в Хорасане. Он был спорщиком, любившим поболтать…….*(до слов) *…своими словами он ввел в заблуждение огромное количество людей…»* ***(см. также т1/стр.393, 419)***

В другом месте этой же книги (т.1/стр.463-464) шейх аль-Ислам писал: *«…Имам Ахмад был одним из тех, кто обратил внимание на это. В своем послании об* ***«Опровержении взглядов вольнодумцев и джахмитов»*** *он сказал: «Джахмиты говорят нам…….(до слов) … является Единым Богом со всеми Своими качествами».* ***(см. также т1/стр.466-467, 474)***

Помимо этого книга имама Ахмада ***«Опровержение взглядов джахмитов»*** упоминается в *«Баян Тальбис аль-Джахмийя»* в следующих местах: т.2/стр. 12, 53, 56, 57, 60, 350, 519, 534, 542, 546, 548, 549, 551)

- *«Маджму'у Фатауа Шейх аль-Ислам Ибн Таймийя»* ***(сбор и компоновка 'Абдур-Рахмана Мухаммада аль-Касима, т.5/стр. 496)***

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах писал: *«…Тему о нахождении Аллаха совместно со Своими творениями имам Ахмад подробно изложил в* ***«Опровержении взглядов джахмитов»****…»*

В другом месте этой же книги (т.12/стр.440-441) шейх аль-Ислам писал: *«… Имам Ахмад написал* ***«Опровержении взглядов вольнодумцев и джахмитов»*** *находясь в заключении…»*

- *«Аль-Ибана 'ан шари'ати аль-Фирка ан-Наджия уа муджаниба аль-Фирак аль-Мазмума»* имама Ибн Батты аль-'Укбари *(издательство «Дар ар-Роя», редакция д. Йусуфа ибн 'Абдуллаха аль-Уабиля)*

В главе об источниках, на которые ссылался Ибн Батта в *«Аль-Ибана»* доктор Йусуф ибн 'Абдуллах аль-Уабиль пишет: *«Имам Ибн Батта являлся одним из ученых-приверженцев преданий, которые в своих суждениях опирались на Коран, Сунну, высказывания сподвижников, их последователей и всех предшественников (саляф). Именно поэтому мы можем отчетливо видеть, что огромное влияние на его взгляды оказали ученые из числа первых поколений мусульман и в частности имам Ахмад ибн Ханбаль. Очень часто в своей книге он приводит его слова с непрерывной цепочкой передатчиков, рассматривая их в качестве следующей доказательной основы после Корана, Сунны и высказываний сподвижников, да будет доволен ими Аллах.*

Львиную долю преданий, которые приводит Ибн Батта, мы можем обнаружить в книгах последователей Сунны и единой общины, живших до него. Он приводит их с непрерывной цепочкой передатчиков, возводя их до авторов этих книг, к которым, в частности относится: ***«Опровержение взглядов джахмитов»*** *имама Ахмада….* (после чего привел и другие книги, на которые опирался Ибн Батта в «Аль-Ибане»)…»

Ибн Батта цитирует данное послание имам Ахмада в своей книге во многих местах:

- См. т.2/стр.86-89 (соотв. экз. Умейры/стр.101-104);
- См. т.2/стр.157, 160 (соотв. экз. Умейры/стр.106-108);
- См. т.2/стр.166-167 (соотв. экз. Умейры/стр.112-113);
- См. т.2/стр.170-171 (соотв. экз. Умейры/стр.114-115);
- См. т.2/стр.175 (соотв. экз. Умейры/стр.133-134);
- См. т.2/стр.179 (соотв. экз. Умейры/стр.110);
- См. т.2/стр.183 (соотв. экз. Умейры/стр.120);
- См. т.2/стр.195 (соотв. экз. Умейры/стр.143-144);
- См. т.2/стр.197 (соотв. экз. Умейры/стр.130);
- См. т.2/стр.198 (соотв. экз. Умейры/стр.123-125);
- См. т.2/стр.202 (соотв. экз. Умейры/стр.145);
- См. т.2/стр.301 (соотв. экз. Умейры/стр.130-131);
- См. т.3/стр.3-5 (соотв. экз. Умейры/стр.128-129)

- *«Аль-Фихрист»* имама Ибн ан-Надима ***(с примечаниями шейха Ибрахима Рамадана, издательство «Дар аль-Ма'рифа», стр.251)***

Ибн Надим, да помилует его Аллах, писал: *«Ахмад ибн Ханбаль – он же Абу 'Абдуллах Ахмад ибн Ханбаль. Его перу принадлежат следующие книги: «Аль-'Иляль», «Ат-Тафсир», «Ан-Насих уа аль-Мансух», «Аз-Зухд», «Аль-Масаиль», «Аль-Фадаиль», «Аль-Фараид», «Аль-Манасик», «Аль-Айман», «Аль-Ашриба», «Та'ату ар-Расуль», **«Ар-Радд 'аля аль-Джахмийя» («Опровержение взглядов джахмитов»)**, «Аль-Муснад»…»*

- *«Иджтима' аль-Джуюш аль-Ислямийя»* имама Ибн Кайима аль-Джаузийи ***(издательство «Мактаба ар-Рушд», подготовка и редакция д. 'Ауада 'Абдуллаха аль-Му'тика, стр.213-220)***

Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, писал:

«…Аль-Халляль сказал: «Я переписал эту книгу («Опровержение взглядов джахмитов») с копии 'Абдуллаха (сына имама Ахмада), а он переписал ее с оригинала, собственноручно написанного его отцом.

Аль-Кады Абу Я'ля в своем труде «Ибталь ат-Таъуилят», а также Ибн 'Акыль в

своем произведении приводили в качестве довода цитаты из этой книги, ссылаясь на имама Ахмада.

Последователи имама Ахмада, как сегодня, так и в старину, не переставали передавать его слова из этой книги.

Ссылался на нее и аль-Байхаки, относя ее авторство к имаму Ахмаду.

Шейх аль-Ислам Ибн Таймийя подтвердил принадлежность этой книги имаму Ахмаду и неизвестно, чтобы кто-либо из ранних или поздних последователей имама был не согласен с этим…»

«…Еще одним фактом указывающим на то, что эта книга действительно была написана имамом Ахмадом, являются слова аль-Кады Абу аль-Хусейна сына аль-Кады Абу Я'ля, сказавшего: «Я читал эту книгу в записи Абу Джа'фара Мухаммада ибн Ахмада ибн Салиха ибн Ахмада ибн Ханбаля, написавшего в ней: «Я читал эту книгу с Абу Салихом сыном Ахмада ибн Ханбаля и он сказал мне: «Мой отец написал эту книгу, находясь в заключении, в качестве опровержения тем, кто аргументировал свои слова поверхностными смыслами Корана, оставляя разъяснения посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, следовать за которыми обязательно».

Краткая биография имама Ахмада ибн Ханбаля

С именем Аллаха, Милостивейшего, Милующего!

Имам Ахмад ибн Мухаммад ибн Ханбаль ибн Хиляль ибн Асад, Абу ‘Абдуллах. Предводитель мухаддисов, помощник религии и поборник Сунны, стойко перенесший гонения времен великой смуты.

Род имам происходит из Марруза (Мерверудд), однако сам он родился в Багдаде, в который переехала его мать, будучи беременным им.

Имам рос и воспитывался в Багдаде, там же начал получать знания и изучать хадисы у местных шейхов. После этого он отправился за поисками знаний в Куфу, затем в Басру, затем в Мекку, затем в Медину, затем в Йемен, затем в Шам, а затем в аль-Джазиру.

Родился имам в месяце Раби’аль-Ауууаль в 164 г.х.

Уровень знаний имама и его заслуги на этом поприще:

Ибрахим аль-Харби сказал: *«Я считаю, что Аллах объединил в Абу ‘Абдуллахе все виды знания первых и последних поколений».* ***(См. «Сияр аль-А’лям ан-Нубаля» 11/188)***

Имам аш-Шафи’и сказал: *«Ахмад являлся имамом в восьми вещах: имамом в хадисе, имамом в фикхе, имамом в знании языка, имамом в Коране, имамом в нищете, имамом в воздержанности и аскетичности, имамом в набожности, и имамом в Сунне».* ***(См. «Табакат аль-Ханабиля» 1/5)***

Сыновья имама Ахмада, Салих и ‘Абдуллах, говорили: *«Наш отец собственноручно записал один миллион хадисов».*

Абу Зур’а как-то сказал ‘Абдуллаху, сыну имама Ахмада: *«Твой отец знал наизусть один миллион хадисов».* ***(См. «Сияр аль-А’лям ан-Нубаля» 11/188; «Тарих Багдад» 4/419)***

Наср ибн ‘Али сказал: *«Ахмад ибн Ханбаль был самым лучшим человеком своего времени».*

Кутейба сказал: *«Если бы не Суфьян ас-Саури – то погибла бы набожность, а если бы не Ахмад ибн Ханбаль – то людям удалось бы внести в религию новшества».*

Также он говорил: *«Ахмад ибн Ханбаль и Исхак ибн Рахавайх являлись имамами этого мира».*

Аль-Маймуни рассказывал: *«Я слышал, как ‘Али ибн аль-Мадини сказал: «Никто после посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не сделал для Ислама столько, сколько сделал для него Ахмад ибн Ханбаль!» Тогда я спросил его: «О Абу аль-Хасан, и даже Абу Бакр ас-Сиддик?!» Он ответил: «И даже Абу Бакр ас-Сиддик, ибо у него были помощники и соратники, а у Ахмада ибн Ханбаля их не было».* ***(См. «Тарих Багдад» 4/417-418)***

Говоря об имаме Ахмаде ‘Али ибн аль-Мадини сказал: *«В моих глазах он лучше, чем Са’ид ибн Джубейр в свое время, ибо во времена Са’ида были те, кто мог посоперничать с ним, а во времена Ахмада ибн Ханбаля не было никого, кто мог бы составить ему ровню».*

Также он говорил: *«Поистине Аллах поддержал эту религию двумя мужами, и нет никого, кого можно было бы поставить третьим рядом с ними: Это Абу Бакр ас-Сиддик в дни повального вероотступничества, и Ахмад ибн Ханбаль в дни гонений и инквизиции».* ***(См. «Манакыб Ахмад ибн Ханбаль»/148, 149)***

Абу ‘Убайд аль-Касим ибн Салям сказал: *«Знание закончилось на четверых: Ахмаде ибн Ханбале, ‘Али ибн аль-Мадини, Яхье ибн Ма’ине и Абу Бакре ибн Абу Шейбе. И Ахмад был наиболее грамотным среди них».* ***(См. «Манакыб аль-Имам Ахмад»/151)***

Кутайба ибн Са’ид сказал: *«Если ты встретишь человека, любящего Ахмада ибн Ханбаля, то знай, что он приверженец Сунны и единой общины».* ***(См. «Манакыб аль-Имам Ахмад»/111)***

Абу аль-Хасан аль-Аш’ари, да помилует его Аллах, писал: *«Воззрения, которых мы придерживаемся, и вероубеждения, которые мы исповедуем, сводятся к неукоснительному следованию Писанию Аллаха, Сунне Его пророка, да благословит его Аллах и приветствует, а также тому, что передается от сподвижников, их последователей и имамов хадиса. Мы придерживаемся этих взглядов и говорим то же, что говорил Абу ‘Абдуллах Ахмад ибн Ханбаль, да осветит Аллах его лик. Мы не согласны с каждым, кто не согласен с ним, ибо посредством этого достойного и образцового имама, Аллах выявил истину, когда заблуждение подняло свою голову, и уничтожил нововведения и сомнения сбившихся с пути. Да пребудет милость Аллаха над этим великим имамом…»* ***(См. «Баян Тальбис аль-Джахмийя», 2/15, 2/334)***

Ахмад ибн Ибрахим ад-Даураки сказал: *«Если вы услышите, что кто-то будет дурно отзываться об Ахмаде ибн Ханбале, то можете смело сомневаться в истинности его Ислама».*

Суфьян ибн Уаки’ сказал: *«Отношение к имаму Ахмаду у нас является мерилом. Если кто-то ругает его, то мы считаем его нечестивцем».*

Абу аль-Хасан ат-Тархабази аль-Хамдани сказал: *«Отношение к Ахмаду ибн Ханбалю является мерилом, благодаря которому можно отличить мусульманина от вольнодумца».*

Сочинения имама Ахмада:

Имам Ахмад является автором множества книг, к наиболее известным из которых можно отнести:

- *«Муснад» (*включающий в себя около сорока тысяч хадисов);
- *«Аз-Зухд»;*

- *«Фадаиль ас-Сахаба»;*
- *«Аль-‘Иляль уа аль-Ма’рифа ар-Риджаль»;*
- *«Аль-Уара’»;*
- *«Ар-Радд ‘аля аль-Джахмийя»;*
- *«Ас-Сунна»;*
- *«Ас-Саля»;*
- *«Аль-Масаиль».*

Учителя имама:

Учителями имама Ахмада является великое множество шейхов, от которых он передал хадисы в своем *«Муснаде».* Их было двести восемьдесят с лишним человек, как упоминает об этом имам аз-Захаби в *«Сияр аль-А’лям ан-Нубаля».* И некоторые из его шейхов, такие как имам аш-Шафи’и и ‘Абдур-Раззак ас-Сан’ани, сами передавали хадисы с его слов.

Ученики имама:

Количество учеников имама Ахмада не поддается счету, поэтому ограничимся лишь наиболее известными и выдающимися из них, и это:

- Аль-Бухари;
- Муслим;
- Абу Дауд;
- Ат-Тирмизи;
- Ан-Насаи.

Гонения имама во время смуты заявлявших о сотворенности Корана:

За приверженность своим убеждениям и непреклонность перед лицом смутьянов Имам Ахмад, да помилует его Аллах, подвергся невиданному террору и репрессиям со стороны раскольников и перенес всевозможные виды наказаний от их рук.

Первым из правителей, кто стал призывать своих подданных к вере в сотворенность Корана, стал аббасидский халиф аль-Маъмун. Однако, по воле Аллаха, аль-Маъмун умер, так и не успев встретиться с имамом для проведения прений по этому вопросу. Когда же на престол взошел аль-Му’тасым, имама Ахмада бросили в заточение, где содержали в течение долгих тридцати месяцев и секли плетьми в надежде, что он откажется от своих убеждений и согласится с взглядами приверженцев нововведений. Тем не менее, имам Ахмад остался на своем, проявив невероятную силу и стойкость перед лицом этой напасти, и вышел из испытания подобным чистому золоту, прошедшему выплавку. Следует отметить, что за все время гонений и репрессий имам Ахмад ни от кого не скрывал свои убеждения и не пользовался всевозможными уловками и

хитростями для этого, ибо на своем пути к Аллаху он не боялся упреков порицающих!

Ибн Касир, да помилует его Аллах, писал: *«Лишь четверо (а по некоторым сведениям пятеро) прошли это испытание, наотрез отказавшись принимать взгляды заблудших. И это: Ахмад ибн Ханбаль (самый главный из них), Мухаммад ибн Нух ибн Маймун аль-Джунд Бисабури (умер по пути в тюрьму), Нух ибн Хаммад аль-Хаза'и (умер в заключении), Абу Я'куб (умер в кандалах, оказавшись в застенках аль-Уасика за отказ верить в сотворенность Корана), и Ахмад ибн Наср аль-Хуза'и».* ***(См. «Аль-Бидая уа ан-Нихая» 10/335)***

Шейх аль-Ислам Ибн Таймийя, да помилует его Аллах, писал: *«Поистине имам Ахмад был наделен такой силой терпения и убежденности, одной которой уже было достаточно для того, чтобы считать его предводителем в религии. Он остался стойким перед натиском аж трех халифов, поочередно сменивших друг друга, власть которых тянулась от Востока до Запада и приспешниками которых являлось бессчетное количество ученых Каляма, судей, визирей, доносчиков, губернаторов провинций и всяких наместников. Его ссылали, заточали в тюрьму и даже угрожали смертной казнью...»* ***(См. «Маджму' аль-Фатауа» 12/439)***

Кончина имама:

Хатыб аль-Багдади писал: *«Умер имам Ахмад, да помилует его Аллах, в возрасте семидесяти семи лет, 12-го числа месяца Раби' аль-Ауваль 241 г.х. Его похороны представляли собой грандиозную процессию, состоявшую из восьмиста тысяч мужчин и шестидесяти тысяч женщин…»* ***(См. «Тарих Багдад» 4/422)***

Выдержки из допроса имама Ахмада ибн Ханбаля и его прений с Ибн Абу Дуадом в присутствии аль-Му'тасыма

Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал нам Абу Хафс 'Умар ибн Мухаммад ибн Раджа, а ему Абу Наср 'Исмет ибн 'Исмет, а ему Абу аль-'Аббас аль-Фадль ибн Зияд, а ему Абу Талиб Ахмад ибн Хумейд, сказавший:*

«Ахмад ибн Ханбаль сказал мне: «О Абу Талиб, самым тяжелым из того, что я посеял в их умах, когда они вели прения со мной, стало следующее: я спросил их: «Знание Аллаха является Его творением?» Они сказали: «Нет». Тогда я сказал: «Так ведь знание Аллаха это и есть Коран», как сказал об этом Всемогущий и Великий Аллах в Своих словах: **Тому, кто станет препираться с тобой относительно него после того, что к тебе явилось из знания…»** *(«Семейство 'Имрана», 61)*

А также в словах: **«А если ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то тогда ты окажешься в числе беззаконников».** *(«Корова», 145)*

и в таком смысле знание в Коране упоминается не единожды».

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал мне мой отец, да смилуется над ним Аллах, а ему Абу Джа'фар Мухаммад ибн аль-Хасан ибн Бадина, а ему Салих сын Ахмада ибн Ханбаля, сказавший:*

«Мой отец рассказывал: «Аль-Му'тасым отдал им распоряжение начать беседу со мной, после чего 'Абдур-Рахман спросил меня: «Что ты скажешь о Коране?»

Я же сказал: «А что ты скажешь о знании Аллаха?» и он умолк.

Тогда ко мне обратился другой из них и сказал: «Всемогущий и Великий Аллах говорит: **«Аллах – Творец всякой вещи».** *(«Толпы», 62) Неужто Коран не является вещью?*

Я же сказал: «Но также Всемогущий и Великий Аллах сказал о ветре, который Он послал для уничтожения 'адитов: **«Он уничтожает всякую вещь».** *(«Пески», 25) но разве все по чему он прошелся, он разрушил?!*

После этого ко мне обратился еще один из них и сказал: «Сказал Аллах: **«Когда бы ни приходило к ним новое назидание** *(зикр)* **от их Господа, они выслушивали его, забавляясь».** *(«Пророки», 2) Разве может быть нечто новое не иначе как созданным?!»*

Я же сказал: «Всемогущий и Великий Аллах говорит: **«Сад. Клянусь Кораном, содержащим назидание** *(аль-зикр)***!»** *(«Сад», 1) Коран это особое назидание, на что указывает определительный артикль «аль», которого нет в аяте приведенном вами!»*

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал нам Абу ‘Амр Хамза ибн аль-Касим, а ему Ханбаль, а ему Абу ‘Абдуллах ту же историю, но с такой концовкой: «…*

Я же сказал: «В приведенном вами аяте слово «назидание» упоминается в неопределённой форме, и может касаться любого назидания, а назидание, которое представляет собой Коран, упоминается в определённой форме».

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Поведал мне Абу ‘Амр ‘Усман ибн ‘Умар ад-Даррадж, а ему Абу Бакр Ахмад ибн Мухаммад ибн Харун аль-Халляль, а ему Ахмад ибн аль-Хусейн аль-Уаррак, а ему Бакр ибн Мухаммад ибн аль-Хакам от своего отца, сказавшего:*

«Я спросил его (имама Ахмада) о доводах, на которые он опирался, когда его допрашивали. Он сказал: «В качестве аргумента против меня они выдвинули аят: **«Когда бы ни приходило к ним новое назидание…»***, пытаясь доказать, что Коран является новопроизведенным назиданием, а соответственно созданным.*

Я же выставил против них аят: **«Сад. Клянусь Кораном, содержащим назидание!»***, сказав, что Аллах назвал Коран особым назиданием (с определительным артиклем), а аят* **«Когда бы ни приходило к ним новое назидание…»** *(где слово «назидание» использовано в неопределённой форме) может означать, что любое иное назидание помимо Корана является новопроизведенным. Что же касается назидания, упомянутого в аяте* **«Сад. Клянусь Кораном, содержащим назидание!»** *и представляющего собой Коран, то оно новопроизведенным не является. Таким был мой довод против них.*

Также в качестве аргумента против меня они выдвинули слова Ибн Мас’уда, сказавшего: «Не создал Аллах ничего, будь то небеса, земля, Рай или Ад, более величественного, чем аят аль-Курси».

Я же сказал: «Этими словами Ибн Мас’уд не выставил «аят аль-Курси» одним из созданий, он лишь привел пример, который означает, что «аят аль-Курси» гораздо величественнее того, чтобы быть созданием. И если бы аят аль-Курси был созданным, то небеса непременно были бы более великим творением, чем он. А это значит, что аят аль-Курси не есть творение».

Также в качестве аргумента против меня они выдвинули слова Аллаха: **«Аллах – Творец всего сущего».**

Я же сказал им: «Вот Аллах говорит: **«Из всего сущего Мы сотворили пару»** *(«Рассеивающие», 49) по-вашему, получается Аллах и из Корана создал пару?!*

Также Аллах говорит: **«Ей** *(царице Савской)* **было даровано все сущее»** *(«Муравьи», 23). Неужели, по-вашему, это означает, что ей был дарован Коран, пророчество и т.п.?! Также Аллах говорит о ветре уничтожившем адитов:* **«Он уничтожает все сущее».** *По-вашему получается, что Аллах уничтожил все?! Но ведь это не так, и он уничтожил лишь то, что пожелал Аллах!*

Ибн Абу Дуад сказал мне: «С чего ты взял, что Коран это речь Аллаха?»

Я привел ему аят: **«Читай Писание твоего Господа, ниспосланное тебе в откровении. Нет замены Его Словам»** *(«Пещера», 27), и он смолк... Я говорил с ним стоя перед правителем и в ходе нашей беседы я сказал ему: «…Итак, мы едины во мнении, что Коран является Речью Аллаха, однако ты утверждаешь, что она сотворена. Приведите же доказательства из Корана или Сунны, подтверждающие ваши слова!» При этом ни Ибн Абу Дуад, ни его сторонники не осмелились отрицать, что Коран это речь Аллаха. Они не пожелали открыто заявить это, ибо в таком случае они бы просто опозорились».*

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал нам Хамза ибн аль-Касим, а ему Ханбаль, сказавший:*

«Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) рассказывал: «Когда со мной начинал разговаривать Ибн Абу Дуад, я не отвечал ему и даже не смотрел в его сторону. Когда же разговор со мной заводил Абу Исхак, то я беседовал с ним, будучи тактичным и учтивым. Так, Абу Исхак сказал мне: «О Ахмад, если ты согласишься со мной, я непременно явлюсь к тебе со всей своей свитой и прислугой, сяду рядом с тобой на ковер и стану воспевать имя твое! Побойся Аллаха за себя, о Ахмад! Боже мой, Боже мой!...»

Он ничего не знал и не понимал, наивно полагая, что правда на их стороне, и то и дело твердил: «О Ахмад, я желаю тебе лишь добра!»

Я сказал ему: «О повелитель правоверных, вот мои доводы из Корана и хадисов посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, однако ни по одному из доказательств, которые я привел, мне не дали внятных пояснений!»

После этого свои мнения стали высказывать то один, то другой…

Когда же у Ибн Абу Дуада и его сторонников кончились слова, Ибн Абу Дуад обратился к халифу, сказав следующее: «Клянусь Тем, помимо Которого нет иного Бога, если бы он подчинился твоему требованию, это было бы милее для меня, чем многие и многие сотни тысяч динаров!»

Из доводов, которые я привел против них в тот день, были слова Всемогущего и Великого Аллаха: **«Разве не Ему принадлежит создание и повеление?»** *(«Преграды», 54).*

Я привел этот аят в ответ на их слова: «Разве все сущее помимо Аллаха, не является созданным?!»

Я сказал: «В этом аяте Аллах проводит разницу между созданием и повелением. И

это означает, что все сущее помимо Него – является созданным, но что касается Корана, то это Его речь, которая не сотворена!»

Они сказали: «Всемогущий и Великий Аллах говорит: **«Когда Мы хотим что-то, то стоит Нам лишь сказать: «Будь!» – как это появляется»** *(«Пчелы», 40).*

Я же сказал им: «Всевышний Аллах говорит: **«Пришло повеление Аллаха»** *(«Пчелы», 40) а Его веление – это Его речь и Его способности, и они не являются созданными. Прекратите бить одни слова из Писания Аллаха другими, ибо нам запрещено это!»*

Еще одним доводом против них в тот день было то, что я сказал им: «Вы полагаете, что вам удалось отвергнуть неугодные для вас предания, сославшись на различия в их цепочках передач и их слабость. Что ж, допустим. Но вот вам Коран! И мы, и вы одинаково убеждены в нем. Между молящимися в сторону Каабы нет разногласий в том, что сказанное в Коране является несомненной истиной! Это единогласно принято всеми мусульманами! Так вот, Всемогущий и Великий Аллах говорит в Коране, подтверждая правильность слов Своего пророка Ибрахима и не опровергая его: **«Вот он сказал своему отцу: «Отец мой! Почему ты поклоняешься тому, что не слышит и не видит и не принесет тебе никакого избавления?»** *(«Марьям», 42) В этом аяте Ибрахим высказал своему отцу порицание за то, что тот поклонялся божествам, которые не видят и не слышат! А вы напротив, отвергаете зрение и слух Аллаха!»*

Услышав это, они загалдели: «Смотри, смотри, о повелитель правоверных, как он уподобляет Аллаха твореniям!»

Я же сказал: «Это, что, по-вашему, не Коран?! Именно его указание, вы считаете неприемлемым и отвергаемым!»

Затем я сказал: «А вот вам история о Мусе, мир ему. Всемогущий и Великий Аллах говорит, повествуя о Себе: **«Аллах разговаривал с Мусой речью».** *(«Женщины», 164) В этом аяте Аллах утверждает, что разговаривал с Мусой речью, оказав ему этим великую честь. Аллах сказал ему: О Муса* **«Воистину, Я – Аллах! Нет божества, кроме Меня. Поклоняйся же Мне!»** *Вы же отрицаете, что Аллах говорил с Мусой! Что же тогда получается, эти слова сказал кто-то другой, а не Аллах, и какое-то творение объявило себя Господом?! Может ли быть такое, что этот кто-то сказал Мусе:* **«О Муса! Не бойся, ибо предо Мною не боятся посланники»** *(«Муравьи», 10),* **«Воистину, Я – твой Господь. Сними же свою обувь. Ты находишься в священной долине Тува»** *(«Та Ха», 12)?!*

Это же Писание Аллаха, о повелитель правоверных! Что же это получается? Некое создание сказало Мусе: «Я твой Господь», и Муса стал поклоняться этому созданию, а потом еще и отправился к Фараону с посланием от него?! Так что ли, о повелитель правоверных?!

Они прервались и стали обсуждать что-то между собой, но я не расслышал их слов…

Эта публика отрицает сию истину и не соглашается с ней. Всех, кого мне

довелось видеть из числа влюбленных в Калям и изучающих его, этот Калям довел до ужасных крайностей.

Эти люди позволяли себе говорить такое, от чего содрогалось мое сердце, а язык даже и не повернется, чтобы передать их слова. Все их байки сводились к обессмысливанию и отрицанию. Они отрицали то, что Аллах будет узрен, да и вообще все неугодное им из преданий. Не думал я, что все настолько ужасно, пока своими ушами не услышал то, что они говорят.

В тот день некто из них сказал мне: «Аллах был, когда Корана еще не было!»

Я же сказал: «То есть был Аллах, но не было Его знания?!» И он смолк, ибо если бы он осмелился заявить, что Аллах был, но ничего не знал, то впал бы в неверие.

В тот день я дискутировал и с Ибн аль-Хадджамом, и сказал ему: «Горе тебе, о человек! Ты утверждаешь, что Аллах не знает о чем-либо, пока оно не свершается в реальности, а значит, знание Аллаха и твое знание ничем не отличаются друг от друга?! Этими словами ты проявил неверие во Всеведущего Аллаха, Знающего самое потаенное и сокрытое, Знающего сокровенное и явное. Горе тебе, если бы твое знание было подобно знанию Аллаха, ты бы знал то, что сокрыто от глаз и прячется глубоко в душах людей».

Разве не это означали его слова?! Это не что иное, как неверие в Аллаха! Не думал я, что эти люди настолько заблудились!

В тот день слово взял Бургус и принялся говорить: «Тело – это то-то и то-то….» и еще что-то, смысл чего я не понял вообще.

Я же сказал: «Я абсолютно не понимаю, что ты говоришь. Я лишь знаю, что Аллах – Один, и Самодостаточен, нет у Него ни ровни, ни подобия, и Он таков, каким Сам описал Себя». После чего он утих.

Также мне оппонировал Шу'айб. Он сказал: «Аллах говорит: **«Воистину, Мы сделали его Кораном на арабском языке»** *(«Украшение», 3). Разве все сделанное не является сотворенным?!»*

Я же сказал: «Аллах также говорит: **«И сделал он** *(Ибрахим)* **их** *(идолов)* **разбитыми обломками…»** *(«Пророки», 58). И что, теперь ты скажешь, что Ибрахим создал эти обломки?! Также Аллах говорит:* **«и сделали они** *(птицы «абабиль»)* **их** *(полчище Слона)* **подобием изъеденных злаков»** *(«Слон», 5). По-твоему, они тоже творения этих птиц?!...»*

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Поведал мне Абу 'Амр 'Усман ибн 'Умар, а ему Абу Бакр Ахмад ибн Мухаммад ибн Харун, а ему 'Али ибн Ахмад Абу Галиб, а ему Мухаммад ибн Йусуф аль-Маррузи (более известный как Ибн Сарийя), сказавший:*

«Однажды я вошел к Абу 'Абдуллаху (имаму Ахмаду) и увидел, что вся его спина забинтована. Он сказал мне: «О Абу Джа'фар! Эти люди пустили мне кровь, а затем сказали аль-Му'тасыму: «О повелитель правоверных, спроси его о Коране:

нечто сущее или не нечто сущее?

Аль-Му'тасым сказал мне: «Ответь им, о Ахмад!»

Я сказал: «О повелитель правоверных у этих людей нет знаний о Коране! Они не знают ни об отмененных, ни об отменяющих аятах, и не знают какие его указания являются общими, а какие частными. Повествуя о Мусе, Всемогущий и Великий Аллах сказал: **«Мы написали для него на скрижалях назидание обо всем сущем»** *(«Преграды», 145) но не написал в его скрижалях Коран!» Повествуя о царице Савской, Аллах говорит:* **«Ей было даровано все сущее»** *(«Муравьи», 23) но не был ей дарован Коран! И они смолкли…»*

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал мне мой отец, да помилует его Аллах, а ему Абу Джа'фар Мухаммад ибн аль-Хасан ибн Бадина, а ему Салих сын Ахмада о том, что его отец (имам Ахмад) сказал:*

«Один из них сказал мне: «Как я посмотрю, ты лишь рассказываешь хадисы и следуешь за ними».

Тогда я спросил его: «А как без хадисов ты поймешь слова Всемогущего и Великого Аллаха: **«Аллах предписывает вам завещать наследство вашим детям так: сыну принадлежит доля, равная доле двух дочерей»** *(«Женщины», 11) ?*

Он ответил: «Аллах конкретизировал в этом аяте, что данное предписание касается лишь верующих».

На что я сказал ему: «А что ты скажешь в том случае, если наследником будет являться либо убийца, либо раб, либо иудей, либо христианин?!» После чего он замолчал».

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Поведал мне Абу 'Амр 'Усман ибн 'Умар, а ему Абу Бакр Ахмад ибн Мухаммад ибн Харун аль-Халляль, а ему Мухаммад ибн Джа'фар, а ему Харсама ибн Халид, сказавший:*

«Ахмад ибн Ханбаль сказал: «Во время спора с ними, я сказал им: «Покажите мне, в каком месте Писания Аллаха или Сунны посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, содержится то, о чем вы говорите!» Тогда Ибн Абу Дуад сказал мне: «А ты, ибн Ханбаль, покажи мне в каком месте из твоих знаний, содержится то, что ковер, на котором мы сидим, является созданным!»

Я сказал: «Пожалуйста! Всемогущий и Великий Аллах говорит: **«Он даровал вам утварь и всякие предметы из шерсти, пуха и волоса, чтобы вы пользовались ими до определенного времени».** *(«Пчелы», 80)*

И этими словами я словно набил его рот камнями».

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал нам Абу Исхак Ибрахим ибн Исхак аш-Шайраджи аль-Хасыб, а ему Абу Бакр Мухаммад ибн аль-Хадджадж аль-Маррузи, сказавший:*

«Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) сказал мне: «Я провел трое суток в споре с ними»...

Я спросил его: «Тебе приносили какую-нибудь еду?»

Он ответил: «Нет»...

Я спросил: «Ты вообще что-нибудь ел в эти дни?!»

Он ответил: «Двое суток я провел без еды, следующие двое суток - без воды, а потом еще трое суток они спорили со мной в присутствии Абу Исхака (халифа). Против меня собралось около пятидесяти басрийцев и других людей, и аш-Шафи’и аль-А’ма тоже был среди них...

Я спросил: «Все они спорили с тобой даже ночью?!»

Он ответил: «Да. Они спорили со мной каждую ночь! Среди них также был судья города Куфы аль-Гулям Гассан, а руководил всеми Ибн Абу Дуад!..»

Я спросил: «Они что, говорили с тобой все сразу?!»

Он сказал: «Да. Один говорил с одной стороны, второй приводил свои доводы с другой, третий трактовал аяты и т.д.… Все это происходило на глазах аль-Му’тасыма, по правую руку от которого стоял ‘Аджиф, а по левую – Исхак. Аль-Му’тасым то и дело спрашивал меня, поменял ли я свое мнение, а я отвечал: «Покажите мне, в каком месте Корана или Сунны содержится то, о чем вы говорите!»

‘Аджиф с Исхаком сказали: «А ты, что же, не говоришь ничего, кроме того, что содержится в Коране и Сунне?!»

Я сказал им: «Ну можете поспорить со мной по вопросам фикха и знания в целом».

‘Аджиф сказал: «Ты что, собрался один одолеть всех этих людей?!» и, ткнув в меня рукоятью своего меча, провел рукой по шее, намекая на смертную казнь.

Исхак ибн Ибрахим сказал: «Значит, ты хочешь сказать, что не говоришь ничего, кроме того, что содержится в Коране и Сунне?!» и тоже ткнул в меня рукоятью своего меча, проведя рукой по шее...

Я (передатчик сообщения) спросил имама Ахмада: «А Абу Исхак (халиф) говорил что-нибудь?»

Он сказал: «Нет. Он молчал, а руководил всем Ибн Абу Дуад… Вообще, самым мягким и добрым из них по отношению ко мне был именно Абу Исхак, но они не считали его тем, на чье мнение стоит полагаться…

Кстати, когда я сказал, что говорю лишь то, что содержится в Коране и Сунне, аш-Шафи’и аль-А’ма привел мне хадис от ‘Имрана ибн Хусайна, в котором

сказано, что «Аллах создал Назидание».

Я же сказал ему: «Это ошибочная версия хадиса, который приводят ас-Саури и Абу Му'авия. И ошибку эту допустил передатчик по имени Мухаммад ибн 'Убайд». Тем самым я запретил ему ссылаться на данный хадис впредь. И Абу Исхак (халиф) с восхищением сказал: «А я гляжу, он грамотный факих!»

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Сообщил мне Абу 'Амр, а ему Мухаммад ибн Ахмад ибн Харун, а ему Ахмад ибн аль-Хусейн аль-Уаррак, а ему Бакр ибн Мухаммад от своего отца, а тот от Абу 'Абдуллаха (имам Ахмада), сказавшего:*

«По мою душу собралось огромное количество людей. Я стоял посреди них словно пленник, а оковы, которые были на мне, сильно тяготили меня. Было очень шумно. Они галдели и смеялись: один приводил аят, другой хадис …», а глава (халиф) то и дело призывал всех соблюдать тишину и порядок. На меня нападали со всех сторон: один говорил одно, второй - другое, третий – третье и т.д.

Один из них сказал мне: «Разве ты не знаешь, что передается со слов Абу ас-Салиля от 'Абдуллаха ибн Рабаха от Убайя ибн Ка'ба…?

Я сказал: «А ты сам то хоть знаешь, кем были эти Абу ас-Салиль и 'Абдуллах ибн Рабах, чтобы приводить что-либо с их слов?!» и он умолк.

Другой сказал: «Не создал Аллах ничего, будь то небеса или земля, более величественного, чем аят аль-Курси».

Я сказал: «Это всего лишь пример» и он тоже умолк.

Третий привел против меня хадис со слов ат-Танафиси от аль-А'маша от Джами'а от 'Имрана ибн Хусейна о том, что Аллах создал Назидание.

Я сказал ему: «Ат-Танафиси допустил ошибку при передаче данного сообщения, и его правильной версией является то, что передал Абу Му'авия, а именно, что Аллах написал Назидание»…

Со временем, я почувствовал облегчение и тоже стал повышать голос и кричать на них. Затем Аллах извел страх из моего сердца полностью, и я перестал бояться их и вообще придавать им какое-либо значение…

Когда они отчаялись во мне и ополчились против меня, 'Абдур-Рахман сказал: «Я никогда не встречал подобного тебе, кто смог бы вести себя в таких обстоятельствах так же, как ведешь себя ты!»

Я сказал ему: «И я, и вы едины в том, что Коран является речью Аллаха, однако вы утверждаете, что он сотворен. Приведите же аргументы своим словам из Писания Аллаха или Сунны Его пророка, да благословит его Аллах и приветствует!

Ибн Абу Дуад сказал: «А ты, стало быть, хочешь сказать, что на любую вещь

можешь найти указание в Коране и Сунне?!»…

Когда он понял, что не добьется от меня нужных ему слов, то сказал: «Уведите его!»

После чего стражники схватили меня за мои оковы и поволокли на отдаленный пустырь… (далее имам поведал о том, как его секли плетьми).

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Сообщил мне Абу ‘Амр ‘Усман ибн ‘Умар, а ему Ахмад ибн Мухаммад ибн Харун, а ему Ахмад ибн Мухаммад ибн ‘Абдуль-Хамид аль-Куфи, а ему ‘Убайд ибн Мухаммад аль-Касыр, сказавший:*

«Я слышал, как один из присутствовавших на собрании халифа в тот день, когда Ахмада ибн Ханбаля подвергли бичеванию, рассказывал: «Абу Исхак (халиф) сказал ему: «О Ахмад, если все дело в страхе, что юнцы, посещающие твои занятия, разочаруются в тебе, то я со своими воинами сам буду ходить к твоему дому, чтобы слушать хадисы, которые ты рассказываешь!»

Он сказал ему: «О повелитель правоверных, ты и без этого можешь спросить меня о любом интересующем тебя вопросе по фикху или знанию в целом! Спроси меня прямо сейчас. Что бы ты хотел узнать?»

Также он рассказывал: «Аль-Му’тасым обратился к Ахмаду и сказал: «Ты знаешь этого человека?», указав на одного из присутствовавших. Ахмад сказал: «Нет». Аль-Му’тасым сказал: «А этого?», указав на другого. Ахмад сказал: «Нет». И я заметил, что когда Ахмад оборачивался и его взгляд упал на Ибн Абу Дуада, его лицо перекосило словно он увидел обезьяну. Затем аль-Му’тасым указал на ‘Абдур-Рахмана и спросил: «А этого ты знаешь?» Ахмад сказал: «Да». После чего ‘Абдур-Рахман сказал Ахмаду: «Повторяй за мной: «Аллах - Господь Корана!» Однако Ахмад сказал: «Коран – речь Аллаха!» За всем этим наблюдали Ибн Сама’а и его головорезы. Они сказали: «Он впал в неверие, убейте его, и пусть его кровь будет на наших руках!»

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал мне мой отец, а ему Абу Джа’фар ибн Бадина о том, что Салих сын Ахмада сказал:*

«Один из присутствовавших тогда людей поведал мне: «Я внимательно следил за ним (имамом Ахмадом) в течение всех трех суток, пока они вели прения и общались с ним. За все это время он не допустил даже малейшей ошибки в речи. Не думаю я, что есть кто-то еще, кто обладал бы такой же храбростью и силой духа!»

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Поведал мне Абу ‘Амр ‘Усман ибн ‘Умар, а ему Абу Бакр Ахмад ибн Мухаммад ибн Харун, а ему Мухаммад ибн ‘Али ас-Самсар, сказавший:*

«Однажды, когда Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) болел, к нему пришел некий старец, чтобы справиться о его здоровье. Он принялся плакать и сказал, что он один из тех, кто присутствовал, когда Абу ‘Абдуллаха секли плетьми.

Когда этот старец вышел от имама, я услышал, как он сказал: «Клянусь Аллахом, я общался с тремя халифами и сидел в месте с ними на коврах, но ни перед кем из них не испытывал такого почтенного страха, как перед ним…

Клянусь Аллахом, я видел, как он уверенно и смело спорил с ними и одержал над ними верх. Аль-Му’тасым сказал ему: «Выполни то, о чем я прошу у тебя хотя бы частично!» А он сказал: «Я не стану говорить то, чего нет в Писании Аллаха или Сунне Его посланника, да благословит его Аллах и приветствует!» Аль-Му’тасым сказал: «Ты не будешь говорить, что Коран – сотворен?» А он ответил: «Как же я могу сказать то, о чем нигде не сказано?!»

Тогда я сказал стоящему рядом со мной: «Смотри, он совершенно не боится положения, в котором оказался, и даже в такую опасную для себя минуту, глядя в лицо своим истязателям и палачам, продолжает говорить безошибочно».

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал нам Абу Исхак Ибрахим ибн Исхак аш-Шайраджи, а ему аль-Маррузи, сказавший:*

«Я слышал как Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) сказал: «Меня секли два палача: они поочередно подходили ко мне и наносили по одному удару».

Аль-Маррузи сказал: «Я слышал от аль-Фалляса, а он от ‘Исы аль-Фаттаха, что Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) сказал ему:

«Абу Исхак (халиф) сказал в тот день: «Я не встречал ни одного из числа рожденных обычной женщиной, более храброго, чем он!»

Аль-Маррузи сказал: «Я слышал, как ‘Иса аль-Джаля рассказывал, что однажды ему приснился человек, который разговаривал с ним во сне. Когда вокруг этого человека собралась группа людей, он стал читать аят Корана: **«И даже если они не уверуют в это, Мы уже вверили это другим людям, которые не станут неверующими».** *(«Преграды», 89). Когда он читал* **«И даже если они не уверуют в это»** *- то указывал на Ибн Абу Дуада и его сторонников, а когда читал:* **«Мы уже вверили это другим людям, которые не станут неверующими»**, *то указывал на Ахмада и его учеников».*

Аль-Маррузи сказал: «Мне сообщили от Зияда ибн Абу Бадауайха аль-Касри, что он слышал, как аль-Хаммани сказал: «Я видел во сне пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Он подошел, взял за меня за бок и сказал: «Уцелели спасшиеся и погибли пропащие!» Я сказал: «О посланник Аллах, да станут мои отец и мать выкупом за тебя, скажи мне, кто эти спасшиеся?» И он сказал: «Ахмад ибн Ханбаль и его последователи».

Аль-Маррузи сказал: «До меня дошло, что один человек увидел во сне райскую женщину с проседью на висках. Ее спросили: «Откуда седина на твоих волосах?»

Она сказала: «Когда Ахмада ибн Ханбаля секли плетьми, Ад издал тяжелый стон, из-за чего среди нас не осталось никого, кто бы ни поседел».

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал нам Абу Исхак аш-Шайраджи, а ему аль-Маррузи, а ему Абу ‘Умар аль-Мухаррими, сказавший:*

«Однажды мы с Са’идом ибн Мансуром совершали обход вокруг Каабы, как вдруг я услышал голос, воскликнувший: «Сегодня Ахмада ибн Ханбаля высекли плетьми!» Са’ид сказал мне: «Ты тоже это слышал?!» Я сказал: «Конечно!» Тогда Са’ид сказал: «Если сказанное этим голосом правда, то он принадлежит не иначе как одному из праведных джиннов или ангелов». Спустя время мы выяснили, что в тот день имам Ахмад, действительно, был подвергнут бичеванию».

Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) рассказывал: «Когда меня секли плетьми, моя одежда насквозь пропиталась кровью, а я ко всему прочему постился в тот день. Когда истязание закончилось, мне поднесли напиток из савика, чтобы я утолил жажду. Однако я отказался и довел свой пост до конца».

Аль-Маррузи сказал: «Ан-Найсабури рассказал мне: «В один из дней, когда Ахмад находился в заключении, повелитель сказал мне: «Когда ему понесут еду для разговения, то пусть сначала покажут ее мне». Когда наступило время разговения, повелителю показали две лепешки и хлебную похлебку, увидев которые он сказал: «Если его устраивает эта пища, то он будет стоять на своем до конца и никогда не согласится с нами!»

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Сообщил мне Абу ‘Амр ‘Усман ибн ‘Умар, а ему Абу Бакр Мухаммад ибн Ахмад ибн Харун, а ему Абдуллах сын Ахмада со слов своего отца (имама Ахмада), сказавшего:*

«Они стали выносить на обсуждение всякие сложные темы, а я сказал им: «Я не стану говорить ни о чем из этого, так как этого нет ни в Писании Аллаха, ни в Сунне Его посланника, да благословит его Аллах и приветствует!»

Затем я спросил их: «Скажите-ка мне, какие слова поминания вы говорите при входе и выходе из мечети?» и они умолкли.

Тогда я сказал: «О повелитель правоверных, неужели эти люди, которые не знают, что следует говорить при входе и выходе из мечети, будут спрашивать меня о Коране?!»

(Все это Ибн Батта приводит в «Аль-Ибана ‘ан шари’ати аль-Фирка ан-Наджия» т.2/стр.249-267)

Вступление

С именем Аллаха Милостивейшего, Милующего, к Которому мы обращаемся за помощью! Да благословит Аллах Мухаммада, его семью и всех его сподвижников!

Сказал выдающийся ученый, имам, шейх аль-Ислам Абу ‘Абдуллах Ахмад ибн Мухаммад ибн Ханбаль аш-Шайбани, да будет доволен им Аллах и наградит его Раем, и да простит Аллах и нас, и его по милости Своей и великодушию:

Хвала Аллаху, Который в каждую эпоху отсутствия божьих посланников оставляет среди людей обладателей знания. Они призывают заблудших к верному руководству, претерпевая зло и страдания от их рук, оживляют с помощью Писания Аллаха мертвые сердца и с помощью света Аллаха направляют слепцов. Скольких же сраженных Иблисом они оживили, и сколько

заблудших они направили на прямой путь! Как же благостно их воздействие на людей, и как же отвратительно отношение людей к ним!

Обладатели знания отдаляют от Книги Аллаха искажение излишествующих, необоснованные утверждения заблудших и толкование невежд, вознесших знамя нововведения и освободивших смуту от оков. Эти заблудшие хоть и спорят между собой о Писании Аллаха, тем не менее, едины в своем противоречии ему. Они наговаривают на Аллаха и Его Писание, говоря о них без знаний! Они используют в своей речи различные иносказания и обманывают ими невежественных людей, внося в их умы путаницу и неясность. Прибегаем за защитой к Аллаху от смуты заблудших!

Разъяснение заблуждений вольнодумцев *(зиндиков),* **относительно неявных аятов Корана**

Сомнение о коже обитателей Ада:

Всемогущий и Великий Аллах говорит: **«Воистину, тех, которые не уверовали в Наши знамения, Мы сожжем в Огне. Всякий раз, когда их кожа сготовится, Мы заменим ее другой кожей, чтобы они продолжали вкушать мучения. Воистину, Аллах — Могущественный, Мудрый».** *(«Женщины», 56)*

Вольнодумцы говорят: *«Что еще мы можем понять из того, что грешившая кожа сгорает, а затем заменяется новой кожей, кроме как то, что после первой кожи Аллах будет наказывать кожу, которая и не грешила вовсе?! Аллах же Сам говорит:* **«Мы заменим ее другой кожей».**

Так вольнодумцы проявляют сомнение в истинности Корана, полагая, что он противоречит сам себе.

Я же говорю, что слова Аллаха **«Мы заменим ее другой кожей»** совершенно не означают, что у обитателей Ада будет появляться какая-то иная кожа. Под заменой в этом аяте имеется в виду, что их кожа будет обновлена. То есть каждый раз, когда их кожа сготовится, Аллах вернет ее в первоначальный вид, но это будут та же самая кожа.

Следует понимать, что указания Корана могут носить и частный, и общий характер, а также, что слова, использованные в нем, могут иметь множество осмыслений, известных ученым.

Сомнение о безмолвии людей в День Воскресения:

Всемогущий и Великий Аллах говорит: **«Это день, когда они будут безмолвствовать, и не будет им дозволено оправдываться»**. *(«Посылаемые»,*

35-36)

В другом же аяте Он говорит: **«А потом, в День Воскресения, вы будете препираться перед своим Господом».** *(«Толпы», 31)*

Вольнодумцы говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?! В одном месте говорится* **«Это день, когда они будут безмолвствовать»** *а в другом:* **«А потом, в День Воскресения, вы будете препираться перед своим Господом».**

Они полагают, что данные слова противоречат друг другу, проявляя сомнение в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее: Что касается толкования слов **«Это день, когда они будут безмолвствовать»**, то речь в них идет о начальном этапе, когда все творения Аллаха будут воскресать из мертвых. Это будет длиться шестьдесят лет, в течение которых все они будут безмолвствовать и не получат добро на принесение оправдания за свои деяния.

Однако спустя этот срок им будет позволено молвить речь, и они станут говорить. И вот, что они скажут: **«Господь наш! Мы увидели и услышали. Пошли нас обратно, и мы будем поступать праведно»**. *(«Поклон»,12)*.

Когда людям будет позволено говорить, тогда-то они и станут разговаривать и препираться между собой, о чем сказано в словах Аллаха **«А потом, в День Воскресения, вы будете препираться перед своим Господом».** Эти препирательства будут происходить при подведении итогов по деяниям людей и восполнении ими прав тех, кому они нанесли обиду в ближней жизни. Затем им будет сказано: **«Не препирайтесь предо Мной. Я предупреждал вас заранее».** *(«Каф», 28)*. И с этими словами начнутся мучения!

Сомнение о слепоте, немоте и глухоте неверных в День Воскресения:

Аллах сказал: **«В День Воскресения Мы погоним их к месту сбора, идущими на своих лицах, слепыми, немыми и глухими».** *(«Перенес ночью», 97)*.

В другом месте Аллах сказал: **«И воззовут обитатели огня к обитателям Рая»** *(«Преграды»,50)*.

Вольнодумцы говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?! В одном месте говорится:* **«В День Воскресения Мы погоним их к месту сбора, идущими на своих лицах слепыми, немыми, глухими»**, *а в другом - что обитатели Ада и обитатели Рая будут взывать друг к другу своими голосами*.

На основании этого, они усомнились в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:

Что касается толкования слов: «**И воззовут обитатели Рая к обитателям огня»**

(«Преграды», 44), а также слов **«И воззовут обитатели огня к обитателям Рая»** *(«Преграды»,50)*, то в них имеется в виду, что первым, что сделают обитатели Ада, войдя в огонь, это заговорят с обитателями Рая и воззовут к стражу Ада: **«О Малик! Пусть твой Господь покончит с нами». Он скажет: «Вы останетесь здесь навечно».** *(«Украшения», 77)*

Также они скажут:

«Господи наш! Дай нам хоть небольшую отсрочку, и мы ответим на твой призыв и последуем за посланниками». *(«Ибрахим», 44)*

«Господи! Наше злосчастие оказалось сильнее нас, и стали мы заблудшими. Господи! Выведи нас из ада. Если мы вновь станем грешить, то будем творящими беззаконие». *(«Верующие», 106-107)*

Они будут говорить до тех пор, пока им не будет сказано: **«Прочь! Ступайте с позором в Ад и не говорите со Мной!»** *(«Верующие», 108)*

После чего они станут слепыми, немыми и глухими. Речь их смолкнет, и будут слышны в Аду лишь их стоны и рев.

Таково разъяснение слов Аллаха, относительно которых у вольнодумцев возникли сомнения.

Сомнение относительно расспросов:

Сказал Аллах: **«Не будет в тот День между ними родственных связей, и не будут они обращаться друг к другу с расспросами».** *(«Верующие», 101)*

В другом месте Аллах сказал: **«И будут они обращаться друг к другу с расспросами».** *(«Стоящие в ряд», 50)*.

Вольнодумцы говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?!»*, проявляя тем самым сомнение в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Всемогущего и Великого Аллаха: **«Не будет в тот День между ними родственных связей, и не будут они обращаться друг к другу с расспросами»**, то в них повествуется о состоянии людей, в котором они будут пребывать, когда ангел Исрафил протрубит в Рог во второй раз, и когда они восстанут из своих могил. Именно во время этих событий они не будут обращаться друг к другу с расспросами, и говорить что-либо. Когда же с ними будет произведен расчет, по результатам которого они войдут либо в Рай, либо в Ад, тогда они и начнут обращаться друг к другу, задавая различные вопросы.

Таково разъяснение слов Аллаха, относительно которых у вольнодумцев возникли сомнения.

Сомнение о молящихся:

Аллах поведал о том, что райские жители спросят обитателей Ада: **«Что привело вас в Преисподнюю? Они скажут: «Мы не были молящимися».** *(«Завернувшийся», 42-43)*

В другом месте Аллах сказал: **«Горе же молящимся».** *(«Подаяние», 4)*

Вольнодумцы говорят: *«Вот Аллах осуждает людей, совершающих молитву, говоря:* **«Горе же молящимся»***, но в то же время говорит, что в Ад люди попадут именно из-за того, что не были молящимися!*

На основании этого они проявляют сомнение в истинности Корана, полагая, что он противоречит сам себе.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха **«Горе же молящимся»**, то в них речь идет о лицемерах, **«которые небрежны к своим молитвам»*** настолько, что пропускают отведенное для них время, а также **«совершают их напоказ»*** - т.е. находясь на людях – молятся, а оставаясь наедине с собой нет.

** -(См. «Подаяние», 5-6)*

Что же касается аятов: **«Что привело вас в Преисподнюю? Они скажут: «Мы не были молящимися»**, то в них имеется в виду, что эти люди не были верующими единобожниками.

Так устраняется данное сомнение вольнодумцев.

Сомнение о материи, из которой создан человек:

Аллах сказал: **«Он создал вас из земли».** *(«Создатель», 11)*

Также Он сказал: «**… из слипшейся глины».** *(«Стоящие в ряд», 11)*

Также Он сказал: **«… из глиняной жижи».** *(«Верующие», 12)*

Также Он сказал: **«… из видоизмененного ила».** *(«Аль-Хиджр», 26)*

Также Он сказал: **«…из сухой, звонкой глины, подобно гончарной».** *(«Милосердный», 14)*

Сомневаясь в истинности Корана, вольнодумцы говорят: *«Это не что иное, как путаная речь, состоящая из противоречащих друг другу утверждений».*

Ответом на это будет следующее:

В этих аятах описывается то, как происходило сотворение Адама, мир ему. На первоначальном этапе материя, из которой он был создан, представляла собой землю, к которой впоследствии была добавлена красная, черная и белая глина, а также глина хорошего и плохого качества. В последствие данный факт нашел отражение в его потомках. Так, среди них появились и красивые, и уродливые

люди, обладающие темной, красной и светлой кожей.

Полученный грунт был смочен и превратился в **глину**. Поэтому Аллах и сказал, что создал Адама из глины.

Когда разные компоненты этой глины прилипли друг к другу, эта смесь стала называться **слипшейся глиной**, в том смысле, что все ее составные элементы пристали друг к другу и перемешались.

Далее Аллах назвал эту материю **глиняной жижей**, так как она стала такой же, как жижа, которая проходит сквозь пальцы, когда ее берут в руку, а затем сжимают.

Полежав, какое то время, эта глина загнила и превратилась в **ил**, из которого в итоге и был вылеплен Адам, мир ему. Когда ил высох, он стал **сухим и звонким, издающим звук подобно гончарной глине**.

Все это было объяснением того, как был сотворен Адам, мир ему.

Что же касается слов Аллаха: **«…из жижи ничтожной жидкости»** *(«Поклон», 8)*, то в них речь идет уже о том, как было создано первое потомство Адама, и под жижей в них имеется в виду мужская сперма. Так **«жидкость»** - означает сперма, а **«ничтожная»** - слабая, абсолютно бессильная.

Так устраняется данное сомнение вольнодумцев.

Сомнение о Восходах и Закатах, упоминаемых в Коране:

Аллах сказал о себе:

«Господь восхода и заката». *(«Поэты», 28)*

«Господь обоих восходов и Господь обоих закатов». *(«Милосердный», 17)*

«Клянусь Господом восходов и закатов». *(«Ступени», 40)*

Вольнодумцы говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?!»,* проявляя сомнение в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Господь восхода и заката»**, то в них речь идет восходе и закате солнца в дни равноденствия.

Что касается Его слов: **«Господь обоих восходов и Господь обоих закатов»**, то в них речь идет о восходе и закате солнца в самом протяженном дне в году, а также о восходе и закате солнца в самом коротком дне в году.

А что касается Его слов: **«Клянусь Господом восходов и закатов»**, то в них имеются в виду восходы и закаты на протяжении всех дней года.

Так устраняется данное сомнение вольнодумцев.

Сомнение о протяженности дня у Аллаха:

Аллах сказал: **«И поистине день у твоего Господа как тысяча лет по тому, как вы считаете».** *(«Хадж», 47)*

В другом аяте Аллах сказал: **«Он низводит Свое веление с неба на землю, а затем оно восходит к Нему, - и все это в течение дня, который продолжается тысячу лет по тому, как вы считаете».** *(«Поклон», 5)*

В другом аяте Аллах сказал: **«Ангелы и Дух** *(ангел Джибриль)* **взойдут к Нему в День, равный пятидесяти тысячам лет».** *(«Ступени», 4)*

Вольнодумцы говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью, если она противоречит сама себе?!»*

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«И поистине день у твоего Господа как тысяча лет по тому, как вы считаете»,** то в них идет речь об одном из дней, в течение которых Аллах создавал небеса и землю, и каждый из которых представлял собой тысячу лет по земному счету.

Что касается Его слов: **«Он низводит Свое веление с неба на землю, а затем оно восходит к Нему, - и все это в течение дня, который продолжается тысячу лет по тому, как вы считаете»,** то в них имеется в виду, что Джибриль нисходил к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, а затем опять возвращался на небеса в течение всего одного дня, хотя по людским меркам это заняло бы тысячу лет. И это потому, что расстояние между небом и землей составляет пятьсот лет пути. Итак, взяв пятьсот лет на спуск и пятьсот - на подъем, в сумме получим одну тысячу лет пути.

Что касается Его слов: **«Ангелы и Дух** *(ангел Джибриль)* **взойдут к Нему в День, равный пятидесяти тысячам лет»,** то здесь речь идет о Судном Дне. Аллах дает понять людям, что если бы подведение итогов по делам всех творений было поручено кому-то помимо Него, то этот кто-то не справился бы с делом и за пятьдесят тысяч лет, тогда как Аллах может закончить расчет и за половину земного дня. Именно на это, кстати, и указывают слова Аллаха: **«И достаточно Нас как подсчитывающих»** *(«Пророки», 47)*, - т.е. что Аллах произведет расчет быстро.

Сомнение о попытке многобожников скрыть свое злодеяние в День Суда:

Сказал Аллах: **«В тот день Мы соберем их вместе, а затем скажем тем, кто приобщал сотоварищей: «Где те, кого вы считали сотоварищами Аллаха?» Тогда у них не будет никакого оправдания, кроме слов: «Клянемся Аллахом, нашим Господом, мы не были многобожниками!»** *(«Скот», 22-23)*

В этом аяте сказано, что эти люди станут отрицать, что они были многобожниками.

В другом аяте Аллах сказал: **«И не скроют они от Аллаха никакого события!»** *(«Женщины», 42)*

На основании этого вольнодумцы усомнились в истинности Корана, полагая, что он противоречит сам себе.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха о многобожниках, которые скажут: **«Клянемся Аллахом, нашим Господом, мы не были многобожниками!»**, то в них имеется в виду следующая ситуация: Когда многобожники увидят, что Аллах не станет наказывать приверженцев единобожия, они начнут говорить друг другу: *«Когда очередь дойдет до нас, мы скажем, что никогда не были многобожниками!»* И вот когда Аллах сведет их вместе с их идолами и скажет: **«Где те, кого вы считали Моими сотоварищами?»** *(«Рассказы», 62)* **«…у них не будет никакого оправдания, кроме слов: «Клянемся Аллахом, нашим Господом, мы не были многобожниками!»**

После того, как они попытаются скрыть факт своего многобожия, Аллах запечатает их рты, и заставит говорить другие органы их тела, которые поведают о том, что попытаются утаить их владельцы. Об этом сказано в словах Аллаха: **«Сегодня Мы запечатаем их уста. Их руки будут говорить с Нами, а их ноги будут свидетельствовать о том, что они вершили».** *(«Йа син», 65)*

Этим Всемогущий и Великий Аллах сообщает, что в День Воскресения в качестве свидетелей будут призваны органы человека, которые **«не скроют от Аллаха никакого события».**

Так устраняется данное сомнение вольнодумцев.

Сомнение об ощущениях людей скоротечности пребывания в могилах:

Всемогущий и Великий Аллах сказал: **«В тот день, когда наступит Час, грешники станут клясться, что они пробыли там** *(в могилах)* **всего лишь один час».** *(«Румы», 55)*

В другом аяте Он сказал: **«Они будут переговариваться шепотом, говоря: «Вы пробыли там** *(в могилах)* **всего десять дней!»** *(«Та Ха», 103)*

В третьем Он сказал: **«Самый примерный из них скажет: «Вы пробыли там** *(в могилах)* **всего один день».** *(«Та Ха», 104)*

А еще в одном Он сказал**: «…предположите, что пробыли там совсем недолго».** *(«Перенес ночью», 52)*

На основании этого вольнодумцы усомнились в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:

Данные аяты указывают на различие предположений, которые станут высказывать эти люди, а не на противоречие слов Аллаха друг другу.

Так, что касается слов Аллаха: **«Они будут переговариваться шепотом, говоря: «Вы пробыли там** *(в могилах)* **всего десять дней!»,** то речь идет о том, что восстав из своих могил и обнаружив, что воскресение из мертвых, которое они считали ложью, на самом деле оказалось истиной, они станут говорить друг другу: *«Вы пробыли в могилах всего десять ночей!»* Затем им покажется, что это много, и они скажут: **«…Вы пробыли там всего один день»** Затем им покажется, что и день это много и они скажут: **«…пробыли там совсем недолго».** Когда им покажется, что даже это много, они скажут: *«Вы пробыли там всего лишь один час».*

Это и есть объяснение, благодаря которому устраняется данное сомнение вольнодумцев.

Сомнение о свидетельстве посланников:

Сказал Аллах: **«В тот день, когда Аллах соберет посланников и скажет: «Что вам ответили?» – они скажут: «У нас нет никакого знания. Воистину, Ты – Ведающий сокровенное».** *(«Трапеза», 109)*

В другом аяте Он сказал: **«Когда они предстанут перед Господом, свидетели скажут: «Это они оболгали своего Господа».** *(«Худ», 18)*

Вольнодумцы говорят: *«Как так получается?! В одном месте Аллах сообщает, что посланники скажут: «У нас нет никакого знания!», а в другом, что они скажут: «Это они оболгали своего Господа».*

Они полагают, что один аят противоречит другому.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«В тот день, когда Аллах соберет посланников и скажет: «Что вам ответили?» – они скажут: «У нас нет никакого знания. Воистину, Ты – Ведающий сокровенное» -** то в них повествуется о том, что Аллах спросит своих посланников: *«Что вам ответили на ваш призыв к единобожию?»* и в этот момент Ад издаст жуткий рёв. Из-за ужаса, который охватит их, они лишатся рассудка и скажут: **«У нас нет никакого знания».** Затем, когда через некоторое время разум вернется к ним, они смогут свидетельствовать и скажут: **«Это они оболгали своего Господа».**

Это и есть объяснение, благодаря которому устраняется данное сомнение вольнодумцев.

Сомнение о лицезрении Аллаха в Последней жизни:

Аллах сказал: **«Одни лица в тот день будут сиять, и взирать на своего**

Господа». *(«Воскресение», 22-23)*

В другом аяте Он сказал: **«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры».** *(«Скот», 103)*

Вольнодумцы говорят: *«Как такое возможно?! Сначала Аллах сообщает, что люди будут взирать на своего Господа, а потом говорит* **«Взоры не могут постичь Его»**!

Этим они проявляют сомнение в истинности Корана, полагая, что он противоречит сам себе.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **««Одни лица в тот день будут сиять»** (т.е. будут ослепительно белыми и благостными) **«…и взирать на своего Господа»,** то они означают, что верующие увидят своего Господа в Раю.

Что касается Его слов: **«Взоры не могут постичь Его»**, то имеется в виду - не могут постичь Его в мире ближнем, а не в будущем.

Предыстория этого аята такова:

Однажды иудеи сказали Мусе, мир ему: **«Покажи нам Аллаха воочию!»** *(«Женщины», 153)* и Аллах насмерть поразил их молнией, в качестве наказания за эти слова.

Многобожники племени Курайш попросили пророка, да благословит его Аллах и приветствует, о том же самом, сказав: *«Мы ни за что не уверуем*, «…**пока ты не предстанешь перед нами вместе с Аллахом и ангелами»** *(«Перенес ночью», 92)*

В ответ на их требования Аллах сказал: **«…вы хотите попросить вашего посланника, как прежде** *(сыны Исраила)* **попросили Мусу»** *(«Корова», 108)*, сказав: *«Покажи нам Аллаха воочию»,* после чего их поразила молния?!

А потом ниспослал аят: **«Взоры не могут постичь Его» -** сообщив, что люди не увидят его в этом мире, и речь здесь не идет о мире будущем. Что же касается мира будущего, то там люди увидят Аллаха.

Это и есть объяснение, благодаря которому устраняется данное сомнение вольнодумцев.

Сомнение о том, кто был первым верующим:

Аллах поведал о том, что Муса, мир ему, сказал: **«Пречист Ты! Я раскаиваюсь перед Тобой, и я – первый из верующих».** *(«Преграды», 143)*

В другом месте Аллах передал слова чародеев, сказавших: **«Мы жаждем, чтобы наш Господь простил нам наши грехи за то, что мы стали первыми**

верующими». *(«Поэты», 51)*

В другом аяте Аллах велит пророку, да благословит его Аллах и приветствует: **«Скажи: «Воистину, мой намаз и мое жертвоприношение, моя жизнь и моя смерть посвящены Аллаху, Господу миров, у Которого нет сотоварищей. Это мне велено, и я являюсь первым из мусульман».** *(«Скот», 162-163)*

Вольнодумцы говорят: *«Как Муса мог сказать:* **«Я – первый из верующих»***, если ему предшествовали пророки Ибрахим, Я'куб и Исхак?! Да и как вообще понимать эти слова в контексте заявления чародеев, сказавших:* **«мы стали первыми верующими»** *?! Также не ясно как Аллах разрешил пророку, да благословит его Аллах и приветствует, сказать:* **«Я являюсь первым из покорившихся»***, если до него было огромное количество покорившихся Аллаху, таких как 'Иса и его последователи!»*

На основании этого они усомнились в истинности Корана и сказали, что одни его аяты противоречат другим.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Мусы, мир ему: **«Я – первый из верующих»**, то произнес он их при следующих обстоятельствах: **«Когда же Муса пришел к назначенному Нами сроку и месту, Господь его заговорил с ним. Он сказал: «Господи! Покажись мне, чтобы я взглянул на Тебя». Он сказал: «Ты не увидишь Меня, но взгляни на гору. Если она удержится на своем месте, то ты увидишь Меня». Когда же Господь его явил Себя горе, Он превратил ее в прах, и Муса упал без сознания. Придя в себя, он сказал: «Пречист Ты! Я раскаиваюсь перед Тобой, и я – первый из верующих»*** ** - т.е. «я первый из уверовавших в то, что всякий, кто увидит Тебя в земной жизни, непременно погибнет!» * - («Преграды», 143)*

Что касается слов чародеев, сказавших: **«Мы стали первыми верующими»** - то они означали то, что они стали первыми жителями Египта из числа коптов, которые уверовали в Мусу, мир ему.

А что касается слов пророка, да благословит его Аллах и приветствует, сказавшего: **«Я являюсь первым из покорившихся»** - то имелось в виду, что он был первым мусульманином из числа жителей Мекки того времени.

Это и есть объяснение, благодаря которому устраняется данное сомнение вольнодумцев.

Сомнение о самом страшном наказании:

Аллах сказал: **«Подвергните род Фараона самым жестоким мучениям».** *(«Верующий», 46)*

В другом аяте Он сказал: **«…Я подвергну их такому наказанию, которому не подвергну никого из миров».** *(«Трапеза», 115)*

А еще в одном аяте Он сказал: **«Воистину, лицемеры окажутся на нижайшей ступени Огня».** *(«Женщины», 145)*

На основании этого вольнодумцы усомнились в истинности Корана и сказали, что одни его аяты противоречат другим.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Подвергните род Фараона самым жестоким мучениям»** - то имеется в виду, что их подвергнут самому жестокому из наказаний именно в том слою Ада, в котором они окажутся.

Что касается Его слов: «…**Я подвергну их такому наказанию, которому не подвергну никого из миров»** - то здесь под наказанием имеется в виду превращение этих людей в свиней в земной жизни. Впоследствии Аллах действительно превратил их в свиней, и это стало наказанием, которому кроме них Аллах не подверг никого из людей.

Что касается слов Аллаха: **«Воистину, лицемеры окажутся на нижайшей ступени Огня»**, то под нижайшей ступенью имеются в виду самые последние из семи врат Ада, каждые из которых имеют свое название: Геена *(Джаханнам)*, Пламя *(Ляза)*, Сокрушилище *(Хутама)* Преисподняя *(Сакар)*, Полымя *(Са'ир)*, Ад *(Джахим)*, Пропасть *(Хавия)*. Лицемеры войдут в Ад через самые последние из его врат и таким образом окажутся на самой нижней ступени Огня.

Сомнение о пище обитателей Ада:

В одном аяте Аллах сказал: **«Не будет у них иной пищи, кроме сухих колючек».** *(«Покрывающее», 5)*

В другом аяте Он сказал: **«Воистину, дерево заккум пища для грешника».** *(«Дым», 43-44),* сообщив, что у обитателей Ада будет и иная еда.

На этом основании вольнодумцы проявляют сомнение в истинности Корана, полагая, что одни его аяты противоречат другим.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Не будет у них иной пищи, кроме сухих колючек»**, то имеется в виду, что в том слое Ада, в котором они будут находиться, у них не будет другой еды кроме сухих колючек. А что касается Заккума, то его будут есть обитатели Ада, находящиеся в другом слою Ада. Именно это имеется в виду в словах: **«Воистину, дерево заккум пища для грешника».**

Так устраняется данное сомнение вольнодумцев.

Сомнение относительно покровительства Аллаха:

Аллах сказал: **«Это – потому, что Аллах является Покровителем верующих, а у неверующих нет покровителя».** *(«Мухаммад», 11)*

В другом аяте Он сказал: **«Потом их возвращают к Аллаху, их Истинному Покровителю».** *(«Скот», 62)*

Вольнодумцы говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?! Сначала говорится, что Аллах Покровитель верующих, а у неверных вообще нет никакого покровителя, а затем говорится, что Аллах является Покровителем для всех!»*

На этом основании вольнодумцы проявляют сомнение в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Это – потому, что Аллах является Покровителем верующих, а у неверующих нет покровителя»**, то в них под Покровителем имеется в виду Помощник, и смысл их заключается в том, что Аллах является помощником верующих, тогда как у неверных нет никаких помощников.

Что же касается Его слов: **«Потом их возвращают к Аллаху, их Истинному Покровителю»**, то в них под Покровителем имеется в виду Владыка, и смысл их заключается в том, что Аллах является истинным Владыкой, а все властители и цари в земной жизни – ложными.

Так устраняется данное сомнение вольнодумцев.

Сомнение о равенстве:

Аллах сказал: **«Будьте справедливы. Воистину, Аллах любит тех, кто равенство творит».** *(«Комнаты», 9)*

В другом аяте Он сказал: **«Творящие равенство же будут дровами для Геенны».** *(«Джинны», 15)*

Вольнодумцы говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?!»*

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Творящие равенство же будут дровами для Геенны»**, то в них под творящими равенство имеются в виду те, кто равняет с Аллахом вымышленных богов, делая что-либо из Его созданий ровней Ему, и поклоняясь этому наряду с Аллахом.

Что же касается Его слов: **«Будьте справедливы. Воистину, Аллах любит тех, кто равенство творит»**, то они означают *«Во взаимоотношениях с людьми будьте справедливы и одинаково равны как к себе, так и к ним. Поистине, Аллах любит справедливых».*

Еще в одном из аятов Аллах сказал: **«Неужели наряду с Аллахом есть еще Бог?! Не иначе они как люди равняющие!»** *(«Муравьи», 60) т.е. «…не иначе они как люди придающие сотоварищей Аллаху».*

Так устраняется данное сомнение вольнодумцев.

Сомнение относительно близости между верующими:

Аллах сказал: **«А верующие мужчины и верующие женщины - они все близки между собой».** *(«Покаяние», 71)*

В другом аяте Он сказал: **«А те, которые уверовали, но не переселились, - нет у вас никакой близости с ними до тех пор, пока они не переселятся».** *(«Добыча», 72)*

Для тех, кто не знает смысла этих аятов, может показаться, что они противоречат друг другу.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«А те, которые уверовали, но не переселились, - нет у вас никакой близости с ними до тех пор, пока они не переселятся»**, то в них речь идет о той близости, которая предполагает взаимное наследование имущества. Этим аятом Всемогущий и Великий Аллах постановил, что верующие, переселившиеся в Медину, не будут наследовать имущество своих верующих родственников, оставшихся в Мекке. Так, если в Мекке умирал человек, у которого был близкий родственник, переселившийся вместе с пророком, да благословит его Аллах и приветствует, в Медину, то этот переселенец не выступал в качестве наследника его имущества. Именно этот смысл вкладывается в отсутствие близости, о котором говорится в данном аяте. Когда же количество переселенцев *(мухаджиров)* увеличилось в разы, Аллах вернул право на взаимное наследование имущества близким родственникам независимо от того, переселились они в Медину, или нет. Так Аллах сказал: **«В соответствии с предписанием Аллаха, кровные родственники ближе друг к другу, чем верующие** *(мединцы)* **и переселенцы».** *(«Сонмы», 6)*

Что же касается слов Аллаха: **«А верующие мужчины и верующие женщины - они все близки между собой»** - то в них имеется в виду близость по вере. Так, один верующий является близким к другому из-за единства их религии и веры.

Таково разъяснение слов Аллаха, относительно которых у вольнодумцев возникли сомнения.

Сомнение о бессилии Иблиса над верующими:

Сказал Аллах об Иблисе: **«Воистину, ты не властен над Моими рабами».** *(«Аль-Хиджр», 42)*

Тем не менее, случайно убив человека, Муса сказал: **«Это из деяний шайтана!»** *(«Рассказы», 15)*

На основании этого вольнодумцы усомнились в истинности Корана и сказали, что одни его аяты противоречат другим.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Воистину, ты не властен над Моими рабами»**, то они означают, что у Иблиса нет власти для того, чтобы отвратить от религии или поклонения Аллаху тех из рабов Его, которых Он избрал для Своей религии. Единственное на что способен Иблис в отношении них, это поразить их через грехи. Что же касается вовлечения их в многобожие, то у него нет возможности отвратить их от религии, ибо для нее их избрал Сам Аллах, Пречист Он.

Что же касается слов: **«Это из деяний шайтана!»**, то под деянием шайтана в них имеется в виду приукрашивание шайтана греха в сердцах людей. Так шайтан приукрашивал грехи для Йусуфа, Адамы и Хауы, хотя они были избранными рабами Аллаха.

Таково разъяснение слов Аллаха, относительно которых у вольнодумцев возникли сомнения.

Сомнение о забвении Аллахом:

Сказал Аллах: **«Сегодня Мы забудем вас, подобно тому, как вы забыли встречу с этим днем вашим».** *(«Коленопреклоненная», 34)*

В другом аяте Он сказал: **«Мой Господь не ошибается и не забывает».** *(«Та Ха», 52)*

На основании этого вольнодумцы проявляют сомнение в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Сегодня Мы забудем вас, подобно тому, как вы забыли о встрече с этим днем вашим»**, то они означают *«Мы оставим вас в Огне подобно тому, как вы оставили деяния для встречи с этим днем».*

Что касается Его слов: **««Знание об этом – у моего Господа в Писании. Мой Господь не ошибается и не забывает»**, то они означают, что ничто не исчезает из памяти Аллаха, и Он ничего не забывает.

И снова сомнение о слепоте неверных в День Воскресения:

Аллах сказал: **«Кто отвернется от Моего Назидания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым». Он скажет: «Господи! Почему Ты воскресил меня слепым, ведь раньше я был зрячим?»** *(«Та Ха», 124-125)*

В другом аяте Он сказал: **«Ты был беспечен к этому, но Мы сорвали с тебя твое покрывало, и острым является сегодня твой взор».** *(«Каф», 22)*

Вольнодумцы говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?! Сначала говорится, что они будут слепы, а затем* **«и острым является сегодня твой взор»** *!»,* проявляя на этом основании сомнение в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Мы воскресим его слепым»** - то имеется в виду *«не видящим своих отговорок».* Этот человек скажет Аллаху: **«Господи! Почему Ты воскресил меня слепым…»** - т.е. *«не видящим мои отговорки»* **«…ведь раньше я был зрячим?»** - т.е. *«ведь раньше я мог оправдываться ими».*

О том же повествуется в словах Аллаха: **«В тот день Он воззовет к ним и скажет: «Что вы ответили посланникам?» В тот день известия станут невидимыми для них»** - *т.е. отговорки, которыми бы они могли оправдаться* **«…и они не будут расспрашивать друг друга».** *(«Рассказы», 65-66)*

Что же касается слов: **«…и острым является сегодня твой взор»**, то речь в них идет о том, что произойдет, когда неверный восстанет из мертвых. Как только он выйдет из своей могилы, он станет пристально смотреть на все окружающее, и до тех пор, пока воочию не увидит все картины воскрешения, которые прежде объявлял ложью, ни разу не моргнет. Именно это и значат слова Аллаха: **«Ты был беспечен к этому, но Мы сорвали с тебя твое покрывало, и острым является сегодня твой взор»** т.е. Аллах говорит: *«Когда Мы сорвем покрывало загробной жизни, ты станешь сосредоточенно смотреть на все окружающее, и не моргнешь до тех пор, пока не увидишь все, во что не верил, воочию».*

Таково разъяснение слов Аллаха, относительно которых у вольнодумцев возникли сомнения.

Сомнение о единственном и множественном числе:

Повествуя о Своей беседе с Мусой, мир ему, Аллах говорит: **«Поистине, Я – с вами. Я слышу и вижу».** *(«Та Ха», 46)*

В другом же месте, повествуя об этой же беседе, Он говорит: **«Поистине, Мы с вами и будем слушать».** *(«Поэты», 15)*

Вольнодумцы сказали: *«Как так получается, что в одном аяте говорится:* **«Поистине Я с вами»** *в единственном числе, а в другом -* **«Поистине, Мы с вами »** *уже во множественном?!»* и на этом основании усомнились в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Поистине, Мы с вами»** - то с точки зрения арабского языка это допустимое выражение. Так, один человек может сказать другому: *«Поистине мы позаботимся о твоем пропитании»* или *«Поистине мы сделаем с тобой то-то и то-то».*

Заблуждения джахмитов

Затем имам Ахмад, да помилует его Аллах, сказал:

Вот также как и эти вольнодумцы, Джахм и его приспешники стали призывать

людей следовать неявным текстам Корана и хадисов. Мало того, что они заблудились сами, так еще и своими словами ввели в заблуждение большое количество людей.

Дошло до нас, что враг Аллаха Джахм был родом из Термеза, что в Хорасане. Он был спорщиком, любившим поболтать, и все разговоры его в основном касались Всевышнего Аллаха. Однажды он повстречал группу людей из числа многобожников, которых называли сумманиты. Эти люди сказали ему: *«Давай так, если в ходе нашей беседы сильнее окажутся наши доводы, то ты примешь нашу веру, а если твои – то мы примем твою!»*

Они спросили его: *«Ты утверждаешь, что у тебя есть Бог?»*

Джахм сказал: *«Да!»*

Они спросили: *«А видел ли ты своего Бога?»*

Джахм сказал: *«Нет».*

Они спросили: *«Может ты слышал, как он разговаривает?»*

Джахм сказал: *«Нет».*

Они спросили: *«Ты чувствовал запах, исходящий от него?»*

Джахм сказал: *«Нет».*

Они спросили: *«Ты осязал его?»*

Джахм сказал: *«Нет».*

Они спросили: *«Ты прикасался к нему?»*

Джахм сказал: *«Нет».*

Они сказали: *««А с чего тогда ты взял, что он является Богом?!»*

Этот вопрос привел Джахма в такое замешательство, что на протяжении сорока дней он не знал, кому отныне поклоняться.

После долгих размышлений Джахм нашел чем ответить сумманитам. Его довод напоминал слова вольнодумцев-христиан, утверждавших, что душа ‘Исы, мир ему, является сущностным духом Аллаха, который, желая произвести что-либо, вселяется в некоторые из Своих творений, а затем говорит их устами, повелевая и запрещая все, что желает. И дух этот сокрыт от взора творений.

Вновь встретившись с сумманитами, Джахм сказал одному из них: *«Разве вы не утверждаете, что у вас есть душа?!»*

Тот сказал: *«Утверждаем».*

Джахм спросил: *«Видел ли ты когда-либо свою душу?»*

Тот сказал: *«Нет».*

Джахм спросил: *«Слышал ли ты ее речь?*

Тот сказал: *«Нет».*

Джахм спросил: *«Осязал ли ты ее?»*

Тот сказал: *«Нет».*

Джахм сказал: *«Вот так же и Аллах! Нет у Него лика, чтобы узреть Его, нет у Него голоса, чтобы услышать Его, нет у Него запаха, чтобы учуять Его, сокрыт Он от взоров и не находится Он в каком-либо месте, не будучи при этом всюду».*

Для обоснования своих взглядов, Джахм нашел в Коране три неявных по смыслу аята:

- **«Нет ничего подобного Ему».** *(«Совет», 11)*
- **«Он – Аллах на небесах и на земле».** *(«Скот», 3)*
- **«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры».** *(«Скот», 103)*

Вся философия Джахма зиждилась на этих трех аятах. Именно на основе их он трактовал Коран неподобающим образом, объявлял ложью хадисы посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и заявлял, что любой, кто характеризует Аллаха тем, чем Он Сам описал себя в Своем Писании или устами Своего посланника, является неверным и уподобленцем *(мушаббихом)*. Своими словами он ввел в заблуждение огромное количество людей. За его взглядами последовали мужи из числа соратников Абу Ханифы и ‘Амра ибн ‘Убейда в Басре, после чего джахмизм превратился в настоящую религию.

Когда люди спрашивают их о значении слов Аллаха **«Нет ничего подобного Ему»**, они говорят: *«Нет ничего из существующих объектов подобного Ему, ибо Он одновременно и под семью землями и над Своим Троном; нет пустого места, которого бы Он не занимал; не находится Он в каком-либо месте, не будучи при этом всюду; Он никогда не молвил речь и не разговаривает в принципе; никто не может узреть Его ни в этом мире, ни в мире будущем; Он не описывается и не познается какими-бы то ни было качествами; Он не производит действий; у Него нет границ и пределов; Он не постижим разумом. Он Весь – есть Лик, Он Весь – есть Знание, Он Весь – есть Слух, Он Весь – есть Зрение, Он Весь - есть Свет, Он Весь – есть Мощь, Он целен, ни из чего не состоит и не имеет отдельно взятых атрибутов; такие понятия как верхний и нижний предел, стороны и направления, право и лево не присущи Ему; Он не легок и не тяжел; Он бесцветен; Он не есть тело; Он не познаваем и не осмыслим; все, что бы ни пришло тебе на ум как нечто известное, Он совершенно не таков!»*

Мы (имам Ахмад) говорим: *«Аллах есть «нечто сущее»!»*

Они говорят: *«Он «нечто сущее», но не как «нечто сущее»!»*

Мы говорим: *«Любой имеющий разум, знает, что «нечто сущее», которое не как «нечто сущее», есть «ничто»!*

Из чего становится ясным, что джахмиты ни во что не верят, но внешне обставляют все так, чтобы люди не уличили их в этом.

Если мы спросим их: *«Кому вы поклоняетесь?»*

Они скажут: *«Тому, Кто управляет этим бытием!»*

Если мы скажем: *«По-вашему, Тот, Кто управляет этим бытием, есть «неведомое», не имеющее качеств, которые можно познать?!»*

Они скажут: *«Да».*

Тогда мы скажем: *«После этих слов, мусульманам стало ясно, что на самом деле вы ни во что не верите, но на словах обставляете все так, чтобы люди не уличили вас в этой мерзости».*

Если мы скажем им: *«Этот, Который управляет бытием, разговаривал с Мусой».*

Они скажут: *«Нет. Он никогда не молвил речь и не разговаривает в принципе, ибо речь возможна лишь благодаря определенным органам, а мы отрицаем, что Ему присущи какие-либо органы».*

Если какой-нибудь невежда услышит их слова, ему покажется, что нет на свете людей, кто чтит и возвеличивает Аллаха больше чем они. Этот невежда даже не заподозрит, что конечным пунктом этих слов станет заблуждение и неверие, и что говорят они их сейчас лишь для того, чтобы в дальнейшем оболгать Аллаха.

Еще одним, о чем их следует спросить, является вопрос: *«Сможете ли вы найти хоть один аят в Писании Аллаха, в котором сказано, что Коран сотворен?»*

Когда они не найдут его, их следует спросить: *«Сможете ли вы найти в Сунне посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, чтобы он сказал: «Поистине Коран – сотворен!»*

Когда они не смогут найти это и в Сунне их следует спросить: *«Откуда ж вы это взяли в таком случае?!»*

Они скажут: *«Из слов Аллаха:* **«Воистину, Мы сделали его Кораном арабским».** *(«Украшения», 3)*, полагая, что слово *«сделал»*, несет смысл *«сотворил»,* а значит все *«сделанное»* соответственно является *«сотворенным».* Таким образом, в своих суждениях они опираются на неявные по смыслу выражения, которые в качестве доказательства используют лишь те, кто желают подвергнуть критике ниспосланное Аллахом и их неподобающим истолкованием посеять смуту в умах.

Ответом на это будет следующее:

Когда слово *«сделал»* в Коране касается поступков созданий, то под ним могут подразумеваться два смысла: *«сделал»* - в значении *назвал*, и *«сделал»* - в значении *произвел некое действие*.

Так, например, в словах Аллаха: **«Которые сделали Коран различными неправдами».** *(«Аль-Хиджр», 91)* т.е. сказали: *«Коран это «стихи» или «сказания прошлых лет» или «бессвязные мечтания»…»,* слово *«сделали»* использовано в значении *«назвали»*. Так же, как и в словах Аллаха: **«Они сделали ангелов, которые являются рабами Милостивого, женщинами»**. *(«Украшения», 19)*, т.е. - *«назвали ангелов женским полом».*

Далее:

А в словах Аллаха: **«…делают свои пальцы затыкающими уши».** *(«Корова», 19)*

или в словах: **«Заполнив пространство между двумя склонами, он сказал: «Раздувайте!» Когда железо сделали красным как огонь, он сказал: «Принесите мне расплавленную медь, чтобы я вылил ее на него».** *(«Пещера», 96)*

слово *«сделал»* упоминается уже в значении *«произвел некое действие».*

Это что касается *«делания»*, являющегося поступками созданий.

Далее:

Что касается *«делания»* как действия Аллаха, то когда оно используется в значении *«сотворения»*, оно несет в себе лишь этот смысл и никакой более. А когда оно не используется в этом значении, оно никогда не будет нести в себе смысл *«акта творения»*.

К аятам, в которых слово *«сделал»* используется в значении *«сотворил»* можно отнести следующие слова Аллаха:

«Хвала Аллаху, Который сотворил небеса и землю и сделал мраки и свет». *(«Скот», 1) – т.е. сотворил мраки и свет.*

«Он сделал вам слух, зрение и сердца, – быть может, вы будете благодарны». *(«Пчелы», 78) – т.е. сотворил ваш слух, зрения и сердца.*

«Мы сделали ночь и день двумя знамениями». *(«Перенес ночью», 12) – т.е. сотворили ночь и день двумя знамениями.*

«И сделал луну в небесах светом, а солнце сделал светильником». *(«Нух», 16)*

«Он – Тот, Кто сотворил вас из одного человека и из него сделал ему супругу». *– т.е. сотворил из него супругу для него – создал из Адама Хаву.*

«…и сделал на ней незыблемые горы». *(«Муравьи», 61) – т.е. сотворил на земле незыблемые горы.*

Во всех этих и подобных им аятам слово *«сделал»* может быть использовано лишь в значении *«сотворил»*, и примеров этому в Коране великое множество.

Далее:

К аятам, в которых слово *«сделал»* не несет значение *«сотворил»* относятся следующие слова Аллаха:

«Аллах не делал ни бахиры, ни саибы, ни василы, ни и хами…» *(«Трапеза», 103)* – эти слова совершенно не означают того, что Аллах не сотворил животных, которым люди дали обрядовые имена *бахира, саиба, васила* и *хами.*

«Вот испытал Господь Ибрахима повелениями, и тот выполнил их. Он сказал: «Я сделаю тебя предводителем людей». *(«Корова», 124)* – эти слова не означают *«Я сотворю тебя предводителем для людей»*, т.к. на тот момент Ибрахим, мир ему, был уже сотворен.

«Вот Ибрахим сказал: «Господи! Сделай этот город безопасным» *(«Ибрахим», 35)* **«Господи! Сделай меня совершающим молитву».** *(«Ибрахим», 40)* – эти слова не подразумевает просьбу о том, чтобы Аллах сотворил город безопасным или сотворил Ибрахима совершающим молитву, т.к. сотворение и города и Ибрахима уже предшествовало этой мольбе.

«Да не опечалят тебя те, которые усердствуют в неверии, — ведь они нисколько не повредят Аллаху. Аллах желает не делать им доли в Последней жизни». *(«Семейство ‘Имрана», 176)*

«Мы внушили матери Мусы: «Корми его грудью. Когда же станешь опасаться за него, то брось его в реку. Не бойся и не печалься, ибо Мы вернем его тебе и сделаем одним из посланников». *(«Рассказы», 7)* – эти слова не означают *«Мы сотворим его одним из посланников»*, т.к. Аллах пообещал матери Мусы сначала вернуть его ей, а уже после этого сделать его посланником.

«…чтобы мерзких сделать находящимися один поверх другого, свалить их всех в кучу, и сделать их пребывающими в геенне». *(«Добыча», 37)*

«Но Нам было угодно оказать милость тем, кто был унижен на земле египетской, сделать их предводителями и сделать их наследниками». *(«Рассказы», 5)*

«Когда же Господь его явил Себя горе, Он сделал ее прахом». *(«Преграды», 143)* – эти слова не означают, что Аллах создал гору прахом.

В этих и подобных им аятах слово *«сделал»* не используется в значении *«сотворил»*.

А коли Аллах использует это слово в Коране как в значении *«сотворил»* так и не в значении *«сотворил»*, то на каком основании джахмит смеет утверждать, что слово *«сделал»* непременно означает *«сотворил»*?!

Либо этот джахмит вернет смысл этого слова к тому значению, которое в него вложил Аллах, либо он будет одним из тех, которые **«…слышали Слово Аллаха**

и сознательно исказили его после того, как поняли его смысл». *(«Корова», 75)*

Итак, Аллах сказал: **«Воистину, Мы сделали его Кораном арабским, чтобы вы могли уразуметь».** *(«Украшения», 3)*

А также: **«Воистину, это – Ниспослание от Господа миров. Верный Дух** *(Джибриль)* **сошел с ним на твое сердце, чтобы ты стал одним из тех, кто предостерегает. Оно на ясном арабском языке».** *(«Поэты», 192-195)*

А также: **«Мы облегчили его** *(Коран)* **на твоем языке для того, чтобы ты обрадовал им богобоязненных людей и предостерег им злостных спорщиков».** *(«Марьям», 97)*

После того как Аллах сказал, что сделал Коран арабским, а также облегчил его на языке Своего пророка, да благословит его Аллах и приветствует, выясняется что в данном случае под словом *«сделал»* имеется в виду определенное действие Аллаха в отношении Корана. Сделал Коран посредством этого действия арабским – т.е. сделал ясным и понятным это Разъяснение для тех, кого пожелал наставить на истинный путь, а не сотворил Коран, как ложно заявляют джахмиты. Смысл выражения *«сделал Коран арабским»* заключается в том, что Аллах ниспослал его на языке арабов, или как говорят некоторые: *«разъяснил его на языке арабов».*

Однако Джахм пошел дальше и стал заявлять еще более абсурдные и непостижимые вещи. Он стал спрашивать людей: *«Скажите нам: Коран это Аллах или не Аллах?»,* вынуждая их, таким образом, совершить ошибку и впасть в заблуждение. Так если какого-либо безграмотного человека спросить: *«Коран это Аллах или не Аллах?»* - он непременно даст какой-либо из двух ответов. Если он скажет: *«Коран - это Аллах!»* - джахмит скажет ему: *«Этими словами ты впал в неверие».* А если скажет *«Коран - это не Аллах!»* - джахмит скажет: *«Правильно!»*, а затем продолжит: *«Почему же тогда то, что не является Аллахом, не может быть сотворенным?!»*, чем посеет в душе этого невежды сомнение, которое склонит его на сторону джахмитов.

На самом деле, этот каверзный вопрос джахмитов является не чем иным, как софизмом, и отвечать на него нужно следующим образом: *«Поистине Аллах, величественна Слава Его, ни в одном месте Корана не сказал: «Коран – это я!» или «Коран – это не я!», однако Он сказал: «Коран – это Моя речь!» поэтому мы и называем Коран тем именем, которым его назвал Сам Аллах. Мы говорим: «Коран – это Речь Аллаха! А потому тот, кто называет его тем же именем, что и Аллах, является одним из идущих путем истины, а тот, кто называет его как то иначе, является одним из заблудших!»*

Аллах проводит грань между Своим Словом и Своим созданием, разделяя два этих понятия и не называя одно другим. Так Аллах сказал: **«Разве не Ему принадлежит создание и повеление?»** *(«Преграды», 54)*

Когда Аллах говорит **«Разве не Ему принадлежит создание…»**, речь идет обо

всем сотворенном без исключения. А это значит, что под **«…повелением»** сказанным далее, речь идет уже не о создании.

Его повеление - это Его Слово! Благословен Аллах, Господь миров, и далек Он от того, чтобы Его Слово было творением!

Также Аллах сказал: **«Мы ниспослали его в благословенную ночь, и Мы предостерегаем. В эту ночь решаются все мудрые дела».** *(«Дым», 3-4)* А затем назвал Коран **«…повелением от Нас».** *(«Дым», 5)*

Также Он сказал: **«Аллах повелевает и до и после».** *(«Румы», 4)* – т.е. *«Слово Аллаха было до творений и останется после них».* А это значит, что Аллах и творит и повелевает, и Его Слово – не есть Его творительство.

Также Он сказал: **«Таково повеление Аллаха, которое Он ниспослал вам».** *(«Развод», 5)*

Также Он сказал: **«…пока не явилось Наше повеление и из чрева земли не забила ключом вода…»** *(«Худ», 40)*

Глава о том, как Аллах проводит разницу между Своим Словом и Своим Созданием

Когда Аллах, Величественна Слава Его, желает назвать один объект двумя или тремя разными именами, он называет его этими именами скопом, не отделяя их разделительными союзами в речи. Когда же Он желает выделить два объекта и назвать их двумя различными именами, Он обязательно, размежевывает их между собой, проводя между ними грань.

Поясним на примерах:

Аллах говорит: **«Они сказали: «О знатный муж! У него отец многолетний старик».** *(«Йусуф», 78)* - в этом аяте Аллах назвал один и тот же объект тремя разными именами, сделав все это скопом, после чего нельзя сказать, что речь идет о трех разных объектах мол *«у него есть и отец, и некто многолетний, и некий старик»*.

Также Аллах говорит: **«Если он разведется с вами, то его Господь может заменить вас женами, которые будут лучше вас - мусульманками, верующими, покорными, кающимися, поклоняющимися, постящимися,…»** а затем говорит **«…побывавшими замужем и девственницами».** *(«Запрещение», 5)* – т.е. принимая в расчет, что побывавшие замужем не являются девственницами, Аллах не продолжает описывать этих женщин двумя этими качествами скопом, а отделяет их союзом ***«и».***

Также Аллах говорит: **«Не равны слепой и зрячий, мраки и свет, тень и зной»** *(«Ангелы», 19)* Так желая указать на то, что слепой - не есть зрячий, мраки - не есть свет, а тень – не есть зной, Аллах разделяет эти понятия между собой.

Когда же Аллах говорит : **«Он – Аллах, нет Бога, кроме Него, Властелина, Святого, Пречистого, Оберегающего, Хранителя, Могущественного, Могучего, Гордого…»** *(«Собрание», 23),* а также **«Он – Аллах, Творец, Создатель, Дарующий облик…»** *(«Собрание», 24)* Он перечисляет все эти эпитеты скопом, не отделяя друг от друга союзами, т.к. речь идет о Нем Одном.

Вот поэтому, когда Аллах говорит: **«Разве не Ему принадлежит создание и повеление?»** *(«Преграды», 54)* имеется в виду, что создание не есть повеление, ибо они упомянуты отделенными друг от друга.

Аллах объявляет ложным утверждение о том, что Коран может быть чем-то иным, нежели несотворенным откровением

Аллах сказал: **«Клянусь падающей звездой!»** *(«Звезда», 1)*

Когда курайшиты стали называть Коран стихами, сказаниями прошлых лет и бессвязными мечтаниями, говоря: *«Мухаммад сам придумал Коран или же его кто-то подучил этому»,* Аллах ниспослал: **«Клянусь падающей звездой!»** - т.е. *«Клянусь нисходящим Кораном»*

«…Не заблудился ваш товарищ» - т.е. Мухаммад **«… и не сошел с пути. Он не говорит от прихоти»** - т.е. Мухаммад не говорит этот Коран от себя

«…это не что иное как» - т.е. этот Коран не что иное, как **«…откровение, которое внушается».**

Этими словами Аллах отверг любую мысль о том, что Коран может быть чем-то иным, нежели откровением.

Далее Аллах сказал: **«…Научил его»** - т.е. научил Мухаммада Корану Джибриль **«…обладающий могучей силой и прекрасным сложением. Он вознесся…»**

и далее до слов **«…Он внушил в откровении Своему рабу то, что внушил».** *(«Звезда», 10)*

Так Аллах назвал Коран Своим откровением, но нигде не назвал его Своим творением.

Джахм выдвинул еще один довод:

Он сказал: *«Скажите нам: Коран – это что-то сущее?»*

Мы говорим: *«Да, Коран – это что-то сущее».*

Джахм сказал: *«Но ведь Аллах Творец всего сущего! Почему же Коран, который вы признаете чем-то сущим, не является сотворенным как все остальное сущее?!»*

Клянусь, он выдвигает тезисы, в которых усматривает возможность обоснования

своих притязаний, а затем этими тезисами начинает вносить сумятицу в умы людей.

Нашим ответом будет следующее:

Аллах не называет в Коране Свою речь *«чем-то сущим»* из созданного. Напротив он называет таким *«чем-то»* лишь то, что возникает в результате Его Слова. Разве вам неизвестны слова Аллаха: **«Когда Мы хотим «что-то», то стоит Нам лишь сказать: «Будь!» – как оно появляется».** *(«Пчелы», 40)*

А это означает что такое *«что-то»* - не есть Слово Аллаха. Этим *«что-то»* является исключительно то, что возникает в результате Его Слова.

В другом аяте Аллах сказал: **«Когда Он желает «что-то», то стоит Ему приказать: «Будь!» – как оно появляется».** *(«Йа Син», 82)*

В этом аяте веление Аллаха также не выступает в роли такого *«чего-то»*. Этим *«что-то»* является исключительно то, что возникает в результате Его веления.

Когда Аллах говорит, что Он является Творцом всего сущего это не означает, что Он включает в это созданное сущее и Свою Речь. Указанием на это, являются следующее:

Аллах сказал о ветре, который Он послал для уничтожения ‘адитов: **«Он уничтожает все сущее по велению своего Господа».** *(«Пески», 25)*

Тем не менее, этот ветер уничтожил не абсолютно все сущее, по которому прошелся. Так, например, уцелели дома ‘адитов, а также горы, в которых они устраивали свои жилища. Однако Аллах все равно сказал о нем: **«Он уничтожает все сущее».**

Вот также и со словами Аллаха: **«Нет божества, кроме Него, Творца всего сущего».** *(«Скот», 102)* – они не означают что в это созданное *«все сущее»* Аллах включает Свою Душу, Свою Речь и Свое Знание, хотя все это тоже является сущим.

В таком же ключе нужно понимать и слова Аллаха, сказанные о царице Савской: **«Ей было даровано все сущее».** *(«Муравьи», 23)* – так например ей не было даровано царство Сулеймана, мир ему, который жил с ней в одно время.

Вот также и со словами Аллаха: **«Нет божества, кроме Него, Творца всего сущего»** – они не означают что в это созданное *«все сущее»* Аллах включает Свою Речь, хоть она тоже является сущей.

Это можно сравнить с аятами, в которых Аллах повествует о Своей Душе *(нафс)*:

«Я избрал тебя для Своей Души». *(«Та Ха», 41)*

«Аллах предостерегает вас от Своей Души». *(«Семейство ‘Имрана», 30)*

«Ваш Господь предписал Своей Душе быть Милосердной». *(«Скот», 54)*

«Он сказал: «Пречист Ты! Как я мог сказать то, на что я не имею права? Если бы я сказал такое, Ты знал бы об этом. Ты знаешь то, что в моей душе, а я не знаю того, что в Твоей Душе». *(«Трапеза», 116)*

Вместе с этим Аллах говорит: **«Все души вкусят смерть».** *(«Семейство 'Имрана», 30)*

Любой человек, обладающий здравыми представлениями об Аллахе, понимает, что эти слова не означают, что Душа Аллаха вкусит смерть вместе с остальными душами, хоть Он и сказал **«все души»**.

Вот также и со словами Аллаха: **«Нет божества, кроме Него, Творца всего сущего».** – они не означают что в это созданное *«все сущее»* Аллах включает Свою Душу, Свое Знание, и Свою Речь, хотя все это тоже является сущим.

Этих доказательств и разъяснений будет вполне достаточно для того, кто, поразмыслив, познает Аллаха истинным образом! И да смилуется Аллах над тем, кто отречется от слов, противоречащих Корану и Сунне, и впредь будет говорить об Аллахе лишь правду.

Поистине Аллах взял со Своих творений завет, сказав: **«Разве с них не был взят завет Писания о том, что они будут говорить об Аллахе только правду?»** *(«Преграды», 169)*

А также сказал: **«Скажи: «Мой Господь запретил совершать мерзкие поступки, как явные, так и скрытые, совершать грехи, бесчинствовать безо всякого права, приобщать к Аллаху сотоварищей, в пользу чего Он не ниспослал никакого доказательства, и наговаривать на Аллаха то, чего вы не знаете».** *(«Преграды», 33)*

Аллах строжайшим образом запретил возводить на Него навет и сказал: **«В День воскресения ты увидишь тех, которые возводили навет на Аллаха, с почерневшими лицами. Разве не в Геенне обитель возгордившихся?»** *(«Толпы», 60)*

Да убережет нас всех Аллах от смуты заблудших!

Аллах во многих местах Корана упомянул о Своей Речи, назвав ее Своими Словами, и не разу не назвав Своим творением!

Так, Аллах сказал:

«Адам принял Слова от своего Господа…». *(«Корова», 37)*

«…некоторые из них слышали Слово Аллаха». *(«Корова», 75)*

«Когда же Муса пришел к назначенному Нами сроку и месту, Господь его заговорил с ним…». *(«Преграды», 143)*

«О Муса! Я возвысил тебя над людьми благодаря Моему посланию и Моей

Беседе». *(«Преграды», 144)*

«Аллах разговаривал с Мусой Речью». *(«Женщины», 164)*

«Уверуйте же в Аллаха и в Его Посланника, неграмотного Пророка, который уверовал в Аллаха и Его Слова». *(«Преграды», 144)* – в этих словах Аллах сообщает нам, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, уверовал в Аллаха и в Его Речь.

«Они хотят изменить Слово Аллаха». *(«Победа», 15)*

«Скажи: «Если бы море стало чернилами для Слов моего Господа, то море иссякло бы до того, как иссякли бы Слова моего Господа, даже если бы Мы принесли в помощь ему такое же море». *(«Пещера», 109)*

«Если же какой-либо многобожник попросит у тебя убежища, то предоставь ему убежище, чтобы он мог услышать Слово Аллаха». *(«Покаяние», 6)* – и ведь не сказал Аллах *«…чтобы он мог услышать творение Аллаха».*

Все эти тексты сказаны на ясном арабском языке, а ясное не нуждаются в каких-либо дополнительных пояснениях.

Джахмитам нужно сказать следующее:

«Аллах велит говорить:

«Скажите: «Мы уверовали в Аллаха…» *(«Корова», 136)*

«Говорите людям благое…» *(«Корова», 83)*

«Скажите: «Мы уверовали в то, что ниспослано нам, и то, что ниспослано вам…» *(«Паук», 46)*

«…говорите правое слово». *(«Сонмы», 70)*

«…Скажите: «Свидетельствуйте, что мы являемся мусульманами». *(«Семейство ‘Имрана», 64)*

«Скажи: «Истина – от вашего Господа. Кто хочет, пусть верует, а кто не хочет, пусть не верует». *(«Пещера», 29)*

«…говори им: «Мир вам!» *(«Скот», 54)*

Однако мы ни разу не встречали слов, в которых Аллах сказал бы: «Говорите, что Моя Речь – создана!»

Также Аллах говорит:

«…и не говорите: «Троица!» *(«Женщины», 171)*

«…и не говорите тому, кто приветствует вас миром: «Ты – неверующий»

(«Женщины», 94)

«Не говорите Пророку: «Заботься о нас!» – а говорите: «Присматривай за нами!» *(«Корова», 104)*

«Не говорите о тех, кто погиб на пути Аллаха: «Мертвецы!» *(«Корова», 154)*

«Никогда не говори: «Я сделаю это завтра», не добавив: «если пожелает Аллах»…» *(«Пещера», 23-24)*

«не говори им: «Тьфу!» *(«Перенес ночью», 23)*

«Не взывай наряду с Аллахом к другим богам…» *(«Рассказы», 88)*

«Не убивайте своих детей, опасаясь нищеты…» *(«Скот», 151)*

«Не позволяй своей руке быть прикованной к шее…» *(«Перенес ночью», 29)*

«Не убивайте душу, которую Аллах запретил убивать, если только у вас нет на это права…» *(«Скот», 151)*

«Не приближайтесь к имуществу сироты, кроме как во благо ему». *(«Скот», 152)*

И тому подобные аяты, которых в Коране великое множество. Все эти слова повествуют о том, что запретил нам Аллах, и среди них мы не найдем аята, в которых Аллах сказал бы: «Не говорите, что Коран – это Речь!»

Ангелы назвали Речь Аллаха речью и не назвали ее Его созданием.

Аллах сказал: **«Когда страх покинул их сердца, они сказали: «Что сказал ваш Господь?»** *(«Саба», 23)* - в этом аяте речь идет об ужасе ангелов, в который их привел звук откровения, внушаемого Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует, ибо они не слышали его уже со времен пророка ‘Исы, мир ему. Когда Аллах начал сообщать откровение Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует, и ангелы услышали громкий звук, исходящий от него, подобный грохоту железа обрушившегося на камни, они пришли в ужас и пали ниц, подумав, что грянул Час Дня Воскресения.

Затем **«…Когда страх покинул их сердца, они сказали: «Что сказал ваш Господь?»** - т.е. когда ужас, охвативший их сердца, отступил, ангелы подняли свои головы и стали расспрашивать друг друга, говоря: *«Что сказал ваш Господь?»*

И ведь не сказали они: *«Что сотворил ваш Господь?»*

Одного этого указания будет достаточно для того, кого Аллах пожелал наставить на верный путь.

Джахм выдвинул еще один довод:

Он сказал: *«Я нашел аят в Писании Всеблагого и Всевышнего Аллаха, доказывающий, что Коран – сотворен! И это аят, в котором сказано:* **«Когда бы ни приходило к ним новое назидание** *(зикр)* **от их Господа, они выслушивали его, забавляясь».** *(«Пророки», 2)*

На основании этого он заявил, что Коран является новым *(мухдас*), а все новое неизбежно является сотворенным.

Я клянусь, этим неявным по смыслу аяту он внес сильную путаницу и неясность в умы людей.

С помощью Аллаха и внимательно изучив Его Писание, мы отвечаем, и нет силы и мощи кроме как с Аллахом:

Знайте, если два объекта, один из которых выше другого по положению, охарактеризованы одним общим названием, то в контексте одобрения и похвалы, под этим названием будет иметься в виду превосходящий объект, а в контексте порицания и упрека – превосходимый. Примером этого могут являться следующие слова Аллаха:

«Воистину, Аллах сострадателен и милостив к людям». *(«Хадж», 65)*

«Рабы Аллаха будут пить из источника, давая ему течь полноводными ручьями». *(«Человек», 6)*

Указание этих аятов распространяется лишь на благочестивых, но никак не на грешников, несмотря на то, что понятие *«люди»* и *«рабы Аллаха»* включают в себя обе эти категории.

Так, в словах Аллаха **«Рабы Аллаха будут пить из источника, давая ему течь полноводными ручьями»** имеются в виду именно благочестивые рабы Аллаха, так как именно они удостаиваются одобрения, когда упоминаются обособленно от грешников. Как, например, в словах Аллаха: **«Воистину, благочестивые окажутся в блаженстве».** *(«Раскалывание», 13)*. Когда же Аллах упоминает обособленно грешников, Он говорит: **«Воистину, грешники окажутся в Аду».** *(«Раскалывание», 14)*.

То же самое и со словами **«Воистину, Аллах сострадателен и милостив к людям».** Хоть понятие *«люди»* в равной степени включает в себя как верующих, так и неверных, все же указание этого аята распространяется именно на верующих, поскольку именно эта категория людей удостаивается одобрения и похвалы, когда упоминается обособленно. Так, Аллах говорит: **«И милостив Он к верующим».** *(«Сонмы», 43)*. Когда же Аллах упоминает обособленно неверных, Он говорит о них в контексте порицания и упрека. Так, Аллах говорит: **«Да будет проклятие Аллаха над беззаконниками!»** *(«Худ», 18),* а также: **«Скверно то, что уготовили им их души, ведь поэтому Аллах разгневался на них. Они пребудут в мучениях вечно».** *(«Трапеза», 80)* – те о ком повествуется в этих словах, никоим образом не подпадают под указание аята о милости Аллаха.

Примером обратного применения этого правила могут служить слова Аллаха: **«Если бы Аллах увеличил удел Своим рабам, они стали бы бесчинствовать на земле».** *(«Совет», 27)*. Понятие *«раб Аллаха»* одинаково применимо как к верующим, так и к неверным, однако в данном аяте имеются в виду именно неверные, поскольку, когда в Коране повествуется об увеличении удела верующих, об этом упоминается в ином контексте - контексте одобрения и похвалы. Так, Аллах говорит: **«Когда они делают пожертвования, то не расточительствуют и не скупятся, а придерживаются середины между этими крайностями».** *(«Различение», 67),* а также: **«…которые веруют в сокровенное, совершают намаз и расходуют из того, чем Мы их наделили».** *(«Корова», 3)*. Аллах увеличил удел пророку Сулейману сыну Дауда, Зуль-Карнейну, Абу Бакру, ‘Умару и подобным им, и никто из них не стал бесчинствовать на земле. Когда же в подобных обстоятельствах упоминаются исключительно неверные, то именно они характеризуются бесчинством и притеснением. Так говоря о Каруне, Аллах сказал: **«Воистину, Карун был соплеменником Мусы, но притеснял их. Мы даровали ему столько сокровищ, что ключи от них были обременительны даже для нескольких силачей».** *(«Рассказы», 76)* В таком же отрицательном контексте в Коране упоминается и Намруд сын Кан’ана, который стал оспаривать господство Аллаха после того, как Он даровал ему власть, а также Фараон в словах Мусы, мир ему: **«Господь наш! Ты даровал Фараону и его знати в мирской жизни украшения и богатства. Господь наш! Они сбили других с Твоего пути».** *(«Йунус», 88)*

Так если в Коране используется некое общее определение, которое может включать в себя и верующих и неверных, но при этом в контексте повествования оно будет охарактеризовано таким качеством как бесчинство и притеснение, то под ним будут иметься в виду неверные. И наоборот, если оно будет использовано в положительном контексте, то под ним будут иметься в виду верующие.

Возвращаясь к словам Аллаха: **«Когда бы ни приходило к ним новое назидание от их Господа…»**, следует отметить, что понятие *«назидание»* может быть одинаково применимо как к назиданию от Аллаха, так и к назиданию от пророка. Однако что касается аятов, в которых назидание от Аллаха упоминается обособленно, то оно нигде не именуется чем-то *«новопроизведенным»*. Говорится лишь: **«А Назидание Аллаха более велико».** *(«Паук», 45)* или: **«Это – благодатное Назидание, которое Мы ниспослали».** *(«Пророки», 50)*.

Когда же обособленно упоминается назидание от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, то оно именуется *«новопроизведенным»*. Как, например, в словах Аллаха: **«Аллах сотворил вас и то, что вы делаете».** *(«Стоящие в ряд», 96)*. Так, назидание от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, является его деянием, которое Аллах сотворил и *произвел* в реальности.

В аяте **«Когда бы ни приходило к ним новое назидание от их Господа…»** Аллах называет это назидание новым с точки зрения прихода его к людям, а всем нам известно, что вести от Аллаха, приходят к нам не иначе как посредством наставника, который доводит их до нас. Так Аллах сказал: **«И**

назидай, ибо назидание приносит пользу верующим». *(«Рассеивающие», 55),* а также: **«Назидай же людей, если назидание принесет пользу»**. *(«Высочайший», 9),* а также: **«Назидай же, ведь ты являешься наставником».** *(«Покрывающее», 21)*

Итак, коли *«назиданием»* называется как назидание от Аллаха, так и назидание от пророка, но в данном аяте оно характеризуется как нечто *«новое»*, выясняется, что в нем имеется в виду назидание от пророка, т.к. обособленно от назидания Аллаха именно оно упоминается в Коране как нечто сотворенное и возникшее после небытия.

Пока Аллах не обучил пророка, да благословит его Аллах и приветствует, этому назиданию, пророк не знал о нем. А это значит, что когда Он обучил пророка, да благословит его Аллах и приветствует, этому назиданию, оно стало «*новым*» в том числе и для пророка.

Джахм выдвинул еще один довод:

Он сказал: *«Мы нашли аят в Писании Аллаха, доказывающий, что Коран сотворен, и это аят, в котором сказано:* **«Мессия Иса сын Марйам, - только посланник Аллаха и Его слово…»** *(«Женщины», 171), а ведь известно, что ‘Иса – являлся творением Аллаха!»*

Нашим ответом ему будет следующее:

«Поистине Сам Аллах запрещает тебе применить такое твое понимание к Корану. Аллах называет ‘Ису и другими словами, которыми однако, не называет Свое Писание. Так Аллах называет ‘Ису рожденным (маулюд), младенцем (тыфль), юношей (сабий), мальчиком (гулям), вкушающим еду и пьющим. Коран же назван Речью, велящей одобряемое и запрещающей порицаемое, а также Обещанием и Угрозой. Вдобавок ко всему ‘Иса был из потомков Нуха и Ибрахима, мир ему. Нам не разрешено говорить о Коране то же самое, что мы говорим об ‘Исе, мир ему. Вы вообще слышали, чтобы Аллах отзывался о Коране тем же, что Он говорит об ‘Исе?!!

Смысл же слов Аллаха, Величественна Слава Его: **«Мессия Иса сын Марьям, - только посланник Аллаха и Его слово, которое Он послал Марьям, и дух от Него»** *(«Женщины», 171) заключается лишь в том, что словом посланным Марьям, было слово: «Будь!», благодаря которому появился ‘Иса.*

‘Иса не был самим этим словом «Будь!», он лишь возник благодаря ему. «Будь!» - это Слово, сказанное Аллахом, и это «Будь!» не сотворено!»

Христиане и джахмиты возвели великую ложь на Аллаха в связи с особым положением ‘Исы, мир ему. Джахмиты сказали: *«Поистине ‘Иса - есть Дух Аллаха и Его Слово, потому, что Его Слово – сотворено!»* Христиане сказали: *«’Иса – есть Дух Аллаха, как часть Его сущности, и Его Слово – как часть Его сущности!»* в том смысле, который вкладывают в слова: *«Эта ткань является частью этой одежды!»*

Мы же говорим: *«Воистину ‘Иса появился благодаря Слову Аллаха, но сам он не является этим Словом!»*

Что касается слов Аллаха **«…и дух от Него»** то они означают, что дух в ‘Исе появился от повеления Аллаха. Это подобно словам Аллаха: **«Он подчинил вам то, что на небесах, и то, что на земле, полностью от Себя».** *(«Коленопреклоненная», 13)* – т.е. подчинил вам все это от Своего веления.

Выражение *«дух Аллаха»* означает, что дух этот был создан Словом Аллаха, а воспринимать его нужно так же, как воспринимаются выражения *«раб Аллаха», «небеса Аллаха»,* и *«земля Аллаха».*

Джахм выдвинул еще один довод:

Он сказал: *«Поистине Аллах говорит:* **«Аллах – Тот, Кто создал небеса и землю и то, что между ними, за шесть дней».** *(«Поклон», 4)»*, предположив, что Коран неминуемо должен находиться либо в небесах, либо на земле, либо между ними (и соответственно сотворенным), чем снова внес неясность и путаницу в умы людей.

Мы скажем им следующее:

«Верно ли то, что Аллах, Величественна Слава Его, применил понятие сотворенности лишь к тому, что находится в небесах, на земле и между ними?»

Они ответят: *«Да».*

Мы скажем: *«А есть ли другие творения, поверх небес?»*

Они ответят: *«Да».*

Тогда мы скажем: *«Однако Аллах не упомянул то, что находится поверх небес, в одном ряду с сотворенными вещами. А ведь обладателям знаний известно, что поверх семи небес есть Престол (аль-Курси), Трон (аль-‘Арш), Хранимая Скрижаль (Ляух аль-Махфуз), Завесы (аль-Худжуб) и еще много чего, что Аллах не назвал и не ввел в общее число сотворенных вещей. Единственное, чего коснулось повествование этого аята, это небеса, земля и то, что находится между ними».*

Отвечая на их заявление, что Коран неминуемо должен находиться либо в небесах, либо на земле, либо между ними, мы говорим: *«Всеблагой и Всевышний Аллах сказал:* **«Аллах создал небеса, землю и то, что между ними, не иначе как посредством истины».** *(«Румы», 8) из чего выясняется, что то, посредством чего были созданы небеса и земля, предшествовало их появлению. «Истина», благодаря которой были созданы небеса и земля – это Слово Аллаха, ибо Словом Аллаха является лишь истина. Как сказано в аятах:* **«Он сказал: «Вот истина! Я говорю только истину».** *(«Сад», 84)* *и:* **«Он – Тот, Кто сотворил небеса и землю посредством истины. В тот день Он скажет: «Будь!» – и это сбудется. Его Слово является истиной».** *(«Скот», 73)*

«Истина», посредством которой были созданы небеса и земля, была до их

появления, и эта «истина» есть Слово Аллаха, которое не сотворено!»

Глава о том, что джахмиты отвергают в словах Аллаха:

«Одни лица в тот день будут сиять и взирать на своего Господа».
(«Воскресение», 22-23)

Мы говорим джахмитам: *«На каком основании вы отрицаете, что обитатели Рая будут взирать на своего Господа?!»*

Они отвечают: *«Не пристало для Аллаха, чтобы кто бы то ни было мог взирать на Него, ибо увиденным может быть лишь тот объект, который опознан и описан некими качествами, а это значит, что увидеть можно лишь то, что Он произвел».*

Мы говорим: *«Но разве Аллах не сказал:* **«Одни лица в тот день будут сиять и взирать на своего Господа»** *?!*

Они отвечают: *«Смысл слов* **«…взирать на своего Господа»** *заключается в том, что они будут ожидать награду от своего Господа, а видеть они будут лишь результат Его действий и Его могущества».* В подтверждение этих своих слов они зачитывают следующий аят Корана: **«Разве ты не видишь своего Господа, как Он простирает тень?»** *(«Различение», 45),* говоря: *«Люди никогда не видели своего Господа, и смысл этих слов таков: «Разве ты не видишь деяния своего Господа?»*

Мы говорим им: *«Рабы Аллаха никогда не переставали видеть Его деяния, однако в данном аяте Аллах конкретно говорит* **«лица в тот день будут сиять, и взирать на своего Господа».**

Они отвечают: *«Здесь имеется в виду лишь то, что они будут ожидать награды своего Господа».*

Мы говорим: *«Наряду с тем, что они будут ожидать награды, они будут смотреть на своего Господа».*

Они отвечают: *«Поистине Аллах не может быть узрен ни в земной, ни в Последней жизни»,* в подтверждение своих слов зачитывая следующий неявный по смыслу аят: **«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры».** *(«Скот», 103)*

Мы говорим: *«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, прекрасно знал смысл слов* **«Взоры не могут постичь Его»**, *тем не менее, это не помешало ему сказать:* ***«Поистине вы увидите Господа вашего».***

Помимо этого обратите внимание на то, что когда Муса попросил Аллаха показаться ему в этом мире, Аллах сказал ему: **«Ты не увидишь Меня»,** *но не сказал: «Меня нельзя увидеть».*

Теперь скажите нам, за кем мы должны последовать: за пророком, да благословит его Аллах и приветствует, который говорит: ***«Поистине вы увидите Господа вашего»*** *или джахмитом, который говорит, что мы не увидим своего Господа?!*

При этом учтите, что на руках у обладателей знаний далеко не один хадис от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, о том, что обитатели Рая увидят своего Господа, о достоверности которых они не спорят между собой:

В хадисе Суфьяна от Абу Исхака от ‘Амира ибн Са’да, относительно слов Аллаха: **«Тем, которые творили добро, уготовано Наилучшее и добавка».** *(«Йунус», 26) сказано, что имеется в виду лицезрение Лика Аллаха.*

В хадисе Сабита аль-Бунани от ‘Абдур-Рахман ибн Абу Лейли, от Сухайба сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Когда обитателя Рая разместятся в Раю, раздастся глас, который скажет: «О обитатели Рая, поистине Аллах позволил вам получить добавку», после чего будет снята завеса и Аллах явит Себя им».*** *(Ахмад 4/332, 6/15; Муслим/181; ат-Тирмизи/2552, 3105; Ибн Маджах/187; Ибн Мандах в «Радд ‘аля аль-Джамхийя»/83; аль-Аджурри в «аш-Шари’а»/602-604)*

Верующие будут взирать на Аллаха, кроме Которого нет иного Бога, и мы очень надеемся на то, что Джахм и его приспешники не будут в числе тех, кто удостоятся лицезрения своего Господа, а окажутся сред тех, кто будет отделен от Аллаха завесой, ибо неверным Аллах сказал: **«В тот день они будут укрыты от своего Господа завесой».** *(«Обвешивающие», 15)*

Кстати, если и неверный, и верующий оба будут укрыты от Аллаха, как утверждают это джахмиты, то в чем тогда окажется преимущество верующих над неверными?!!

Хвала Аллаху, который не сделал нас подобными Джахму и его приспешникам, и сделал нас из числа следующих, а не вводящих новшества! Хвала Одному Аллаху за все это!

Глава об отрицании джахмитами того, что Аллах разговаривал с Мусой

Мы спрашиваем их: *«Почему вы отрицаете это?»*

Они говорят: *«Поистине Аллах никогда не молвил речь и никогда не будет молвить ее в будущем. Он лишь образует нечто, что словесно выражает то, что Он желает, после чего создает набор звуков, делая их слышимыми».* Так джахмиты заявили, что речь возможна лишь при помощи органов дыхания, языка и губ, а потому отвергли, что Аллах обладает ей.

Мы говорим им: *«А разве можно допустить, чтобы некое образованное «нечто» или вообще кто-либо помимо Аллаха сказал:* **«О Муса! Воистину, Я – твой Господь».** *(«Та Ха», 10-11) или:* **«Воистину, Я – Аллах! Нет божества, кроме Меня. Поклоняйся же Мне и совершай намаз, чтобы помнить обо Мне».** *(«Та*

Ха», 14)?!!!» Тот, кто станет говорить подобное, тот тем самым заявит, что некто помимо Аллаха может претендовать на Господство!

Если бы все обстояло так, как заявил Джахм, а именно, что Аллах образовал *«нечто»*, говорящее от Его имени, то это образованное *«нечто»* вместо слов: **«О Муса! Поистине , Я – Аллах, Господь миров».** *(«Рассказы», 30)* должно было напротив сказать: *«О Муса, поистине **не** я Аллах – Господь миров!»*

Между тем, Аллах, Величественна Слава Его, говорит:

«Аллах разговаривал с Мусой речью». *(«Женщины», 164)*

«Когда же Муса пришел к назначенному Нами сроку и месту, Господь его заговорил с ним». *(«Преграды», 143)*

«О Муса! Я возвысил тебя над людьми благодаря Моему посланию и Моей беседе». *(«Преграды», 144)*

И это прямые тексты Корана!!!

Что же касается их слов о том, что Аллах якобы никогда не будет молвить речь, то что в таком случае они будут делать с хадисом аль-А'маша от Хайсамы от 'Ади ибн Хатима ат-Таи, сказавшего: *«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Не найдётся среди вас такого, с кем Господь его не заговорит без какого-либо переводчика».** (Бухари/6539; Муслим/1016; Ат-Тирмизи/2415; Ибн Маджах/185; Ахмад/18246)* ?!!!

Теперь, что касается их заявления о том, что речь возможна лишь при помощи легких, рта, губ, языка, и прочих органов речевого аппарата. Разве Аллах не сказал небесам и земле: **«Придите по доброй воле или против воли»**, и они не ответили ему: **«Мы придем по доброй воле».** *(«Разъяснены», 11)* ?!! Неужели они считают, что небеса и земля ответили Аллаху при помощи легких, рта, губ, языка и прочего?!

Также Аллах сказал: **«Мы сделали подвластными Дауду горы, чтобы они прославляли Аллаха».** *(«Пророки», 79)* Неужели же они считают, что и горы прославляли Аллаха при помощи легких, рта, губ, языка и прочего?!

Также Аллах повествует в Коране о том, что органы тел неверных будут свидетельствовать против них в День Воскресения: **«В тот день, когда враги Аллаха будут собраны перед Огнем, их задержат. Когда же они достигнут его, их слух, их взоры и их кожа станут свидетельствовать против них о том, что они совершали**. **Они скажут своей коже: «Почему вы стали свидетельствовать против нас?» Они скажут: «Нас заставил говорить Аллах, Который заставил говорить всякую вещь».** *(«Разъяснены», 19-21)* Неужто они станут утверждать, что кожа неверных заговорит в День Воскресения при помощи легких, рта, губ, языка и т.д.?! Однако ж, нет! Аллах заставит говорить ее так, как Сам пожелает того! И Сам Он разговаривает так, как Ему Одному угодно, без того, чтобы прибегать для этого к органам речевого аппарата.

После того, как приведенные доводы не оставляют нашим оппонентам

возможности дышать, они начинают говорить: *«Хорошо, Аллах разговаривал с Мусой. Однако речь Аллаха все равно не есть Сам Аллах!»*

Мы говорим: *«А все что не Сам Аллах – то сотворено? Это Вы имеете в виду?»*

Они говорят: *«Да!»*

Мы говорим: *«Тогда это ваше утверждение ни чем не отличается от того, что вы заявляли изначально. Просто в этот раз на словах вы обставили все так, чтобы вас не смогли уличить в этой мерзости».*

В хадисе аз-Зухри сказано: *«Когда Муса услышал Речь своего Господа, он сказал: «Господи! То, что я услышал, - это твоя Речь?» И Он ответил: «Да Муса, это Моя Речь! И я говорил с тобой ровно столько, сколько могло вынести твое тело, и если бы Я говорил с тобой сверх этого, то ты бы непременно умер». Когда же Муса вернулся к своему народу, они сказали: «Опиши нам речь твоего Господа» - на что он ответил: «Пречист Аллах, разве я смогу описать ее вам?!» Тогда они сказали: «Ну, укажи нам, на что она похожа», он сказал: «Слышали ли вы раскаты грома, которые звучат так словно это самое сладкое из того, что вам доводилось слышать? Она чем-то напоминает это».*

Мы говорим джахмитам: *«Кто, по-вашему, в День Воскресения скажет следующие слова:* **«О Иса, сын Марьям! Говорил ли ты людям: «Примите меня и мою мать двумя богами наряду с Аллахом?»** *(«Трапеза», 116) ?!!!*

Они отвечают: *«Аллах создаст «нечто», которое будет говорить от Его имени, так же, как он образовал такое «нечто», говорившее от Его имени с Мусой».*

Мы говорим им: *«А эти слова* **«Мы непременно спросим тех, к кому были отправлены посланники, и непременно спросим самих посланников. Мы непременно расскажем им об их деяниях на основании знания»** *?!! Разве не Аллах спросит об этом?!»*

Они отвечают: *«Это и все подобное будет говорить от имени Аллаха «нечто», которое он создаст для этого».*

Мы говорим им: *«Как же ужасна ложь, которую вы возлагаете на Аллаха, заявляя, что Он не молвит Речь. Этим вы уподобляете Его безмолвным истуканам, которым поклоняются помимо Аллаха, ибо именно истуканы не разговаривают, не двигаются и не перемещаются с места на место!»*

Когда наши доводы одерживают над ними верх, они снова начинают твердить: *«Ну, наверняка Аллах будет говорить, однако Речь Его все равно будет сотворена».*

Мы говорим: *«Речь людей тоже сотворена, поэтому то мы и говорим, что вы уподобляете Аллаха Его творениям, говоря, что Его Речь сотворена. Согласно вашему учению, получается, что Аллах в какой-то период времени не мог говорить, и это продолжалось до тех пор, пока Он не создал для себя Речь, также как и с людьми, которые тоже не могли говорить до тех пор, пока Аллах не создал их речь! Поистине одним словом вы впали и в неверие отрицания, и в*

неверие уподобления! Пречист Аллах и далек от того, чем вы Его описываете!

Мы же в отличие от вас говорим, что Аллах всегда был способным молвить Речь тогда, когда Он этого желал, и не говорим, что Он не мог говорить до тех пор, пока не создал Себе Речь. Также мы не говорим, что когда-то Аллах не обладал Знанием, и так продолжалось до тех пор, пока Он не создал Себе Знание. Также мы не говорим, что когда-то Аллах не обладал Могуществом, и так продолжалось до тех пор, пока Он не создал Себе Могущество. Также мы не говорим, что когда-то Аллах не обладал Светом, и так продолжалось до тех пор, пока Он не создал Себе Свет. Также мы не говорим, что когда-то Аллах не обладал Величием, и так продолжалось до тех пор, пока Он не создал Себе Величие».

В ответ на то, что мы описываем Аллаха этими качествами, джахмиты говорят: *«Фразами «Аллах **и** Его Свет», «Аллах **и** Его Могущество», «Аллах **и** Его Величие» вы утверждаете то же самое, что утверждают христиане, говоря: «Аллах и Его Свет в равной степени существовал**и** всегда, Аллах и Его Могущество в равной степени существовал**и** всегда».*

Мы отвечаем: *«Мы не говорим: «Аллах и Его Могущество в равной степени существовал**и** всегда», или «Аллах и Его Свет в равной степени существовал**и** всегда». Мы говорим: «Аллах Один с присущим Ему Светом и Могуществом существовал всегда» и не допустимы в отношении Него вопросы, когда и как Он стал Могущественным.*

Они говорят: *«Не бывать вам единобожниками до тех пор, пока вы не скажете, что был Аллах, и не было ничего наряду с Ним».*

Мы отвечаем: *«А мы и говорим, что был Аллах, и не было ничего наряду с Ним. Разве вы не понимаете, что когда мы говорим «Аллах со всеми присущими Ему качествами существовал всегда», мы описываем ОДНОГО ЕДИНОГО БОГА, обладающего этими качествами?!!!*

Для ясности мы приводим джахмитам следующие примеры: *«Посмотрите на пальму: у нее есть и ствол, и кора, и волокна, и ветви, и листья, и сердцевина. Тем не менее, пальма названа одним единым словом «пальма» и рассматривается как единственный объект вместе со всеми своими качествами и свойствами. Вот также и Аллах, и заслуживает Он наивысшего сравнения, является Одним Единым Богом со всеми присущими Ему качествами».*

Мы не говорим, что Аллах в какой-то период времени не обладал Могуществом, и так продолжалось до тех пор, пока Он не создал Себе его, ибо тот, у кого нет Могущества, тот слаб и бессилен. Также мы не говорим, что Аллах в какой-то период времени не знал, и так продолжалось до тех пор, пока Он не создал Себе Знание и стал знать, ибо тот, у кого нет знания, является пребывающим в незнании невеждой.

Однако мы говорим: «Аллах всегда был Знающим и Могущественным, без вопросов «когда» и «как»!»

Вот вам еще один пример: Говоря об одном из неверных по имени аль-Уалид ибн

аль-Мугира аль-Махзуми, Аллах сказал: **«Оставь Меня с тем, кого Я сотворил единственным, одиноким».** *(«Завернувшийся», 11) – и это вместе с тем, что этот «единственный одинокий» имел глаза, уши, язык, губы, конечности и прочие органы. Тем не менее, Аллах назвал его «единственным» со всеми, присущими ему характеристиками. Вот также и Он Сам, и заслуживает Он наивысшего сравнения, является Одним Единым Богом со всеми присущими Ему качествами».*

Глава об отрицании заблудшими джахмитами того, что Аллах пребывает над Своим троном

Мы спрашиваем их: *«Почему вы отрицаете то, что Аллах пребывает над Своим троном, тогда как Сам Аллах говорит:* **«Милостивейший вознесся над Троном».** *(«Та Ха», 5),*

а также: **«Он – Тот, Кто сотворил небеса и землю за шесть дней, а затем вознесся над Троном».** *(«Железо», 4)*

Они отвечают: *«Равно как Аллах находится над троном, точно так же Он находится и под семью землями. Он и на троне, и в небесах, и на земле, и вообще где бы то ни было, ибо нет такого места, где бы Его не было»*, в подтверждение своих слов, зачитывая аят: **«Он – Аллах на небесах и на земле».** *(«Скот», 3)*

Мы говорим: *«Мусульманам известно множество мест, в которых Величие Господа не может находиться никоим образом!»*

Они говорят: *«Что это за места?»*

Мы отвечаем: *«В ваших телах и чревах, а также в чревах свиней, отхожих местах и свалках грязи и нечистот Величие Господа не может находиться никоим образом!»*

Сам Аллах сообщил нам, что Он поверх небес. Так Он сказал:

«Неужели вы уверены в том, что Тот, Кто поверх небес, не заставит землю поглотить вас?» *(«Власть», 16)*

«Неужели вы уверены в том, что Тот, Кто поверх небес, не нашлет на вас ураган с камнями? Скоро вы узнаете, каково Мое предостережение!» *(«Власть», 17)*

«К Нему восходит прекрасное слово…» *(«Творец», 10)*

«Вот сказал Аллах: «О Иса! Я упокою тебя и вознесу тебя к Себе». *(«Семейство ‘Имрана», 55)*

«О нет! Это Аллах вознес его *(‘Ису)* **к Себе, ведь Аллах – Могущественный, Мудрый».** *(«Женщины», 158)*

«Ему принадлежат все, кто на небесах и на земле. А те, кто находится рядом с Ним, не превозносятся над поклонением Ему и не устают».

(«Пророки», 19)

«Они боятся своего Господа, над собой, и совершают то, что им велено». *(«Пчелы», 50)*

«Ангелы и Дух *(Джибриль)* **восходят к Нему в течение дня, равного пятидесяти тысячам лет».** *(«Ступени», 4)*

«Он – Возвышенный, Великий». *(«Корова», 255)*

Все это слова Самого Аллаха, в которых Он сообщает нам, что Он поверх небес.

Также мы находим, что все находящееся в самом низу, является порицаемым и позорным. Аллах, да будет Величественна Слава Его, сказал:

«Воистину, лицемеры окажутся на нижайшей ступени Огня, и ты не найдешь для них помощника». *(«Женщины», 145)*

«Неверующие скажут: «Господь наш! Покажи нам тех джиннов и людей, которые ввели нас в заблуждение. Мы бросим их себе под ноги, чтобы они были самыми низкими». *(«Разъяснены», 29)*

Мы говорим им: *«Разве вы не знаете, что низ – это место Иблиса и прочих шайтанов?! Воистину не таков Аллах, чтобы находится в одном месте с Иблисом!!!»*

Что же касается слов Аллаха: **«Он – Аллах на небесах и на земле. Знает то, что вы утаиваете и совершаете открыто, и знает то, что вы приобретаете».** *(«Скот», 3)* – то их смысл заключается лишь в том, что Аллах является Богом обитателей небес и Богом обитателей земли, а также, что Он, будучи на Троне, объемлет Своим знанием все, что находится под Троном, и нет такого места, которое было бы сокрыто от знания Аллаха. Об этом же говорится и в других Его словах: **«Чтобы вы знали, что Аллах властен надо всем, и что Аллах объял все сущее Своим знанием».** *(«Развод», 12)*

Для лучшего осмысления этого, достаточно представить человека, держащего в своей руке хрустальный стакан с прозрачным напитком. Этот человек может полностью видеть все, что происходит в этом стакане без того, чтобы самому находиться в нем. Что уж тогда говорить об Аллахе, достойном наивысшего сравнения, Который полностью объемлет все Свои творения без того, чтобы Самому находиться среди них.

Также можно представить человека, который построил дом со всеми необходимыми для быта помещениями, и по завершению строительства вышел из него и запер дверь. Данный факт никак не помешает ему знать о том, сколько комнат в его доме, и какую площадь составляет каждая из них. Хозяин дома будет знать обо всем этом и без того, чтобы находиться внутри. Что уж тогда говорить об Аллахе, достойном наивысшего сравнения, Который объемлет Своим знанием все Свои творения, зная о том, что они из себя представляют и в каком положении находятся, без того, чтобы Самому находиться в чем-либо из того, что Он сотворил.

Глава о том, как джахмиты интерпретируют слова Аллаха: «Не бывает тайной беседы между тремя, чтобы Он не был четвертым; или между пятью, чтобы Он не был шестым». *(«Препирательство, 7)*

На основании этого аята, джахмиты говорят: *«Аллах с нами и среди нас».*

Мы говорим: *«Почему же вы обрубаете начало этого аята и цитируете его с середины?! Сначала Всемогущий и Великий Аллах говорит:* **«Разве ты не знаешь, что Аллаху ведомо обо всем, что происходит на небесах и на земле?»** *и только затем говорит:* **«Не бывает тайной беседы между тремя, чтобы Он не был четвертым…»** *- т.е. четвертым среди них Своим Знанием* **«…или между пятью, чтобы Он…»** *Своим Знанием* **«…не был шестым. Больше их или меньше – Он всегда с ними…» -** *т.е. среди них Своим Знанием* **«…где бы они ни были. А потом, в День воскресения, Он поведает им о том, что они совершили. Воистину, Аллах знает обо всякой вещи».** *Как можно видеть из полного контекста, Аллах открывает повествование этого аята сообщением о Своем Знании, и завершает его им же.*

В этой связи джахмиту будет уместным сказать следующее: *«Если вы утверждаете, что Аллах с нами Бескрайним величием Своей сущности, то ответьте на вопрос: «Прощаются ли те грехи, которые являются разладом между творениями и Аллахом?»*

Если он скажет: *«Да»,* то согласием с выражением *«…между творениями и Аллахом…»* он признает отделенность Аллаха от Своих творений, а если скажет *«Нет, не прощается»*, то тем самым впадет в неверие.

Также если вы желаете убедиться в том, что джахмиты лгут на Аллаха, заявляя, что Он всюду, где бы то ни было, и не пребывает в каком-либо конкретном месте без того, чтобы при этом не находится везде, то спросите их: *«Верно ли то, что Аллах был, и не было ничего наряду с Ним?»*

Когда они скажут *«Да»,* спросите их: *«А когда Аллах создал все сущее, Он создал это внутри Своей сущности или за ее пределами?»* и им ничего не останется, как ответить на этот вопрос тремя возможными способами:

Либо они скажут, что Аллах создал все сущее внутри Себя, впав тем самым в неверие, ибо их слова будут означать, что люди, джинны и шайтаны находятся внутри Аллаха.

Либо они скажут, что Аллах создал все сущее за пределами Своей сущности, а затем вошел в их мир, что также будет являться неверием, ибо сие будет означать, что Аллах якобы вхож в помойки, сортиры и прочие места скверны и нечистот.

Либо же они скажут, что Аллах создал все сущее за пределами Своей сущности и не входил в мир созданий, чем полностью откажутся от своих заблуждений, ибо это и есть позиция последователей Сунны в данном вопросе.

Также если вы хотите убедиться, что джахмиты не признают за Аллахом Знание, то скажите им следующее: *«Вот Аллах говорит:*

«Они постигают из Его знания только то, что Он пожелает». *(«Корова», 255)*

«Но Аллах сам свидетельствует о том, что Он ниспослал тебе. Он ниспослал это со Своим знанием». *(«Женщины», 166)*

«Если они не ответят вам, то знайте, что он ниспослан с ведома Аллаха и что нет божества, кроме Него». *(«Худ», 14)*

«Не вырастет ни один плод из завязи, не понесет и не родит ни одна самка без Его ведома». *(«Разъяснены», 47)*

А затем спросите их: *«Признаете ли вы за Аллахом Знание, после того как мы поставили вас в известность о нем на основании доводов и доказательств?»*

Если они скажут, что у Аллаха нет атрибута Знания, то тем самым впадут в неверие.

Если скажут: *«У Аллаха есть знание, однако это знание приобретаемое, возникающее у Него в определенный момент времени»*, то тоже впадут в неверие, так как эти слова будут означать, что когда-то Аллах чего-то не знал и стал знать об этом лишь после того, как это нечто появилось.

Если же они скажут: *«У Аллаха есть знание, не сотворенное и не возникшее»,* то тем самым они полностью откажутся от своих заблуждений, ибо этими словами выразят позицию последователей Сунны в данном вопросе.

Глава о том, в каких смыслах в Коране упоминается выражение «…и Он с вами»

Смысл этих слов будет разниться в зависимости от контекста:

Так, когда Аллах сказал Мусе, мир ему: **«Не бойтесь, ибо Я – с вами. Я слышу и вижу».** *(«Та Ха», 47)* – то имелось в виду, что Он с Мусой и Харуном с точки зрения отпора и защиты от Фараона.

Также и в словах: **«Если вы не окажете ему** *(Мухаммаду)* **поддержки, то ведь Аллах уже оказал ему поддержку, когда неверующие изгнали его. Он был одним из тех двоих, которые находились в пещере, и сказал своему спутнику** *(Абу Бакру):* **«Не скорби, ибо Аллах – с нами».** *(«Покаяние», 40)* – т.е. Аллах с нами Своей защитой.

Когда же Аллах сказал: **«Сколько малочисленных отрядов победило многочисленные отряды по воле Аллаха!» Аллах – с терпеливыми».** *(«Корова», 249)* – то имелось в виду, что Аллах с ними Своей помощью и поддержкой против врага.

Как и в словах: **«Не проявляйте слабости** *(в бою)* **и не просите мира, ибо вы одержите верх. Аллах – с вами и не обидит вас в награде за ваши деяния».** *(Мухаммад», 35)* – т.е. Аллах с вами Своей помощью против врага.

Когда Аллах говорит: **«Они укрываются от людей, но не укрываются от Аллаха, тогда как Он с ними, когда они произносят по ночам слова, которыми Он не доволен. Аллах объемлет то, что они совершают».** *(«Женщины», 108)* – то имеется в виду, что Аллах среди них Своим знанием.

Также Аллах: **«Когда два сборища увидели друг друга, сподвижники Мусы сказали: «Нас непременно настигнут. Он сказал: «О нет! Со мной – мой Господь, и Он укажет мне прямой путь».** *(«Поэты», 61-62)* – т.е. Аллах со мной в содействии против Фараона.

Когда наши доводы одерживают вверх над заявлением джахмитов о том, что Аллах якобы пребывает со Своими творениями сущностно, они начинают говорить: *«Аллах везде, не соприкасаясь со Своими творениями, но в то же время не будучи отделенным от них».*

Мы говорим: *«А разве то, что Он не отделен от творений, не означает, что он соприкасается с ними?!»*

Они говорят: *«Нет».*

Мы говорим: *«Как это возможно, чтобы Он был везде, не соприкасаясь при этом со всем сущим, но и не будучи отделенным от него?!»*

Не найдя путного ответа, они говорят: *«Это возможно без вопроса «Как» !»*, обманывая этими словами невежественных людей и представляя свое заблуждение в благообразном виде.

Мы говорим им: *«Тогда ответьте нам на вопрос: «Верно ли то, что когда наступит День Воскресения, не будет ничего за исключением Рая, Ада, Трона и пространства между ними?»*

Они отвечают: *«Конечно, верно».*

Мы спрашиваем их: *«Где же тогда будет наш Всеблагой и Всевышний Господь?»*

Они говорят: *«Он будет во всем сущем, точно так же как Он пребывает во всем сущем в этом мире».*

Мы говорим: *«Тогда получается, ваше учение заключается в том, что нечто из Аллаха будет на Троне, нечто - в Раю, нечто – в Аду, а нечто – в пространстве!»*

И на этом их ложь и наговор на Аллаха, Величественна Слава Его, становится очевидной для всех людей.

Также джахмиты полагают, что Аллах в Коране – это всего лишь имя, которое сотворено!

Мы спрашиваем их: *«А как Его звали до того, как он создал это имя?»*

Они говорят: *«У Него вообще не было имени!»*

Мы говорим: *«То есть по этой же логике получается, что до того, как Он создал Себе Знание, Он был невеждой и ничего не знал, пока не создал Себе Знание, а также не обладал Светом и Могуществом до тех пор, пока не создал Себе их?!»*

И тогда до этих мерзавцев доходит, что их словами о том, что Аллах в Коране – это всего лишь сотворенное имя, Аллах покрыл их позором и обнажил их срамоту перед людьми.

Далее мы говорим джахмитам: *«Получается, если человек поклялся Аллахом, помимо Которого нет иного Бога, и солгал при этом, он не совершил клятвопреступления, ведь он всего-навсего поклялся творением, а не Творцом?!»* и они снова понимают, что Аллах опозорил их перед всеми.

Далее мы говорим: *«А разве пророк, да благословит его Аллах и приветствует, Абу Бакр, ‘Умар, ‘Усман, ‘Али, халифы после них, а также правители и судьи не требовали у людей принесения именно этой клятвы - клятвы Аллахом, помимо Которого нет иного Бога, достойного поклонения?! Получается они ошибались, поступая таким образом, и пророку, да благословит его Аллах и приветствует, а также всем перечисленным после него, следовало бы клясться так: «Клянусь Тем, чье имя Аллах», или всякий раз, когда они хотели сказать, что нет Бога достойного поклонения, кроме Аллаха, им следовало бы говорить: «Нет Бога достойного поклонения, кроме Того, кто создал имя «Аллах», а в противном случае они бы нарушили свое единобожие»?!*

Так Аллах покрывает позором и срамит их перед людьми за то, что они посмели возложить на Него ложь.

Что же касается нас, то мы говорим: *«Поистине Аллах это Аллах, а не всего лишь имя. Всего лишь имена - это все сущее помимо Аллаха.*

Аллах говорит: **«У Аллаха – самые прекрасные имена».** *(«Преграды, 180) – и не может быть такого, чтобы имена были у имени!*

Через призму сказанного выше неверие джахмитов становится очевидным.

Мы говорим им: *«Вот вы утверждаете, что Аллах никогда не говорил, чем же тогда Аллах сотворил все сущее?! Разве неизвестно, что Всеблагой и Всевышний Аллах создал творения Своим Словом и Речью, о чем сказано в аяте:* **«Когда Мы хотим чего-либо, то стоит Нам сказать: «Будь!» – как это появляется».** *(«Пчелы», 40)*

Они отвечают: *«Смысл этих слов заключается лишь в том, что свершается все, что желает Аллах, т.е.* **«Когда Мы хотим чего-либо…»** *оно сбывается».*

Мы говорим: *«Почему же вы недоговариваете этот аят до конца, опуская слова:* **«… то стоит Нам сказать: «Будь!»** *?!*

Они отвечают: *«Принципиальное значение в Коране имеют лишь подразумеваемые под словами смыслы. И выражение «сказал Аллах…» в речи арабов подобно выражениям «сказала стена…» или «сказала пальма и рухнула…», хотя в*

действительности ни стена, ни пальма ничего не говорят».

Мы говорим: *«Вы что же действительно проводите такую аналогию с Аллахом?!»*

Они отвечают: *«Да».*

Мы говорим: *«Тогда чем Аллах создал Свои творения, если по вашему ученью, Он никогда не молвил Речь?!»*

Они отвечают: *«Своим Могуществом!»*

Мы говорим: *«Его Могущество – это нечто сущее?»*

Они отвечают: *«Да».*

Мы говорим: *«Могущество Аллаха, как и все остальное сущее является сотворенным?»*

Они отвечают: *«Да».*

Мы говорим: *«Получается вы утверждаете, что Он сотворил Свои творения другим творением, но говоря подобное вы возражаете и противоречите аятам Корана, в которых сказано:* **«Нет божества достойного поклонения, кроме Него, Творца всего сущего».** *(«Скот», 102) а также:* **«Есть ли наряду с Аллахом другой творец?»** *(«Ангелы», 3). Аллах известил нас о том, что творит лишь Он, и никто иной помимо Него, а вы утверждаете, что все творения создало нечто, не являющееся Аллахом!»*

Превыше Аллах того, что говорят о Нем джахмиты!

Глава о хадисах, на основании которых джахмиты заявляют, что Коран сотворен

Джахмиты говорят: *«До нас дошел хадис, в котором сказано:* ***«Поистине в День Воскресения Коран придет в облике изможденного юноши, и явившись к человеку, который читал его, скажет: «Узнаёшь ли ты меня?» Человек скажет: «Кто ты?» На что он ответит: «Я Коран - это я иссушал твое тело днем и делал бессонными твои ночи». Когда же его приведут к Аллаху, он скажет: «О Господи…»*** *(и далее по тексту)*», заявляя на основании этого и подобных ему хадисов, что Коран – это творение.

Мы говорим им: *«Коран может приходить, не иначе как в значении того, что он придет к человеку, который, к примеру, прочел суру* **«Скажи Он Аллах Один…»** *и*

за это ему будет полагаться такое-то и такое-то вознаграждение. Неужели вы сами не считаете, что тому, кто прочтет суру **«Скажи Он Аллах Один…»** *придет не что иное, как вознаграждение за то, что он читал Коран и скажет: «О Господи…»?! Ведь Речь Аллаха, как атрибут, не может приходить и видоизменяться. Смысл слов «Коран придет…» заключается лишь в том, что придет награда за чтение Корана, и скажет: «О Господи…».*

Глава о том, как джахмиты трактуют слова Аллаха:

«Он – Первый и Последний!» *(«Железо», 3)*

Джахмиты заявили, что Аллах является Первым в том смысле, что Он предшествовал всем творениям, и в этой части оказались абсолютно правы.

Далее они сказали, что Аллах Последний в том смысле, что Он будет существовать после исчезновения всех Своих творений, когда не останется ни небес, ни земли, ни Рая, ни Ада, ни наказания, ни вознаграждения, ни Трона, ни Престола Аллаха, полагая, что наряду с Аллахом не будет ничего, и Он останется Одним точно так же как был Одним изначально. Этими словами джахмиты сбили с верного пути многих людей.

Мы говорим им: *«Аллах поведал нам о Рае, и сообщил о том, что его обитатели пребудут в нем вечно. Так Пречистый и Всевышний Аллах сказал:*

«Господь обрадует их вестью о Своей милости, Своем довольстве и Райских садах, в которых им уготовано вечное блаженство». *(«Покаяние», 21)*

«А тех, которые уверовали и совершали праведные деяния, Мы введем в Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно». *(«Женщины», 57)*

«Вот описание Рая, обещанного богобоязненным. Там текут реки, не иссякают яства, и не исчезает тень». *(«Гром», 35)*

«Там их не коснется усталость, и их не изгонят оттуда». *(«Аль-Хиджр», 48)*

«Последняя жизнь является Обителью вечного пребывания». *(«Верующий», 39)*

«Мирская жизнь – всего лишь игра и потеха, а Последняя обитель – это настоящая жизнь. Если бы они только знали это!» *(«Паук», 64)*

«Им уготована прекрасная награда, в которой они пребудут вечно». *(«Пещера», 2-3)*

«Те же, чьи лица побелеют, окажутся в милости Аллаха. Они пребудут там вечно». *(«Семейство ‘Имрана», 107)*

«Они пребудут среди лотосов, лишенных шипов, под бананами с висящими рядами плодами, в распростертой тени, среди разлитых вод и

многочисленных фруктов, которые не кончаются и доступны». *(«Падающее», 28-33)*

И подобных аятов в Коране не счесть.

Также Аллах упоминает и об обитателях Ада, говоря:

«А тем, которые не уверовали, уготован огонь Геенны. С ними не покончат так, чтобы они могли умереть, и их мучения не облегчатся. Так Мы воздаем каждому неверующему». *(«Ангелы», 36)*

«Те, которые не веруют в знамения Аллаха и во встречу с Ним, потеряли надежду на Мое помилование. Именно им уготованы мучительные страдания». *(«Паук», 23)*

«Аллах никогда не проявит к ним милости». *(«Преграды», 49)*

«Они воззовут: «О Малик! Пусть твой Господь покончит с нами». Он скажет: «Вы останетесь здесь навечно». *(«Украшения», 77)*

«Но теперь нам все равно: будем ли мы горевать или будем терпеть – нам негде укрыться». *(«Ибрахим», 21)*

«Воистину, не уверовавшие люди Писания и многобожники окажутся в огне Геенны и пребудут там вечно. Они являются наихудшими из тварей». *(«Ясное знамение», 5)*

«Воистину, тех, которые не уверовали в Наши знамения, Мы сожжем в Огне. Всякий раз, когда их кожа сготовится, Мы заменим ее другой кожей, чтобы они продолжали вкушать мучения». *(«Женщины», 56)*

«А пристанищем нечестивцев будет Огонь. Всякий раз, когда они захотят выйти оттуда, их вернут туда, и им будет сказано: «Вкусите мучения в Огне, которые вы считали ложью!» *(«Поклон», 20)*

«Это – разожженный Огонь Аллаха, который вздымается над сердцами. Он сомкнется над ними». *(«Хулитель», 6-8)*

И подобных аятов в Коране великое множество.

Что касается небес и земли, то они действительно прекратят свое существование, так как их обитатели окажутся либо в Раю, либо в Аду. Но что до Трона Аллаха, то он не пропадет и не исчезнет, ибо он является крышей Рая над которой находится Сам Аллах, и которая не сгинет никогда.

Говоря же об аяте: **«Все сущее бренно, кроме Его Лика».** *(«Рассказы», 88), следует отметить, что предыстория его ниспослания такова:*

Когда Аллах ниспослал аят: **«Все на ней** *(на земле)* **смертны».** *(«Милосердный», 26), ангелы сказали: «Обитатели земли погибнут, несмотря на то, что жаждут вечной жизни». Тогда Аллах ниспослал аят, в котором сообщил, что умрут как обитатели земли, так и обитатели небес, сказав:* **«Все сущее…»** *из числа живого*

«бренно…» *- т.е. смертно* **«кроме Его Лика»** *- ибо Он Живой, который не умирает. После чего ангелы убедились в том, что и им придется вкусить смерть.*

В ответ на заявление джахмитов о том, что Аллах везде, мы говорим им: *«Просветите нас о словах Аллаха, Величественна Слава Его:* **«Когда же Господь его явил Себя горе, Он превратил ее в прах».** *(«Преграды», 143)*

Зачем Аллаху надо было являться горе, если, по-вашему, Он и так находился в ней?!

Да и с другой стороны, если бы Он находился в горе, как вы утверждаете, Он бы не смог явить Себя ей, ведь невозможно предстать перед вещью, находясь при этом внутри нее!

Однако верным является то, что Аллах над Своим Троном и явил Себя горе, не находясь при этом в ней, а также, что гора увидела нечто такое, что никогда не видела прежде».

Мы спрашиваем джахмитов: *«Верно ли то, что Аллах является Светом?»*

Они говорят: *«Он Весь – есть Свет!»*

Мы говорим: *«Вот и Аллах говорит:* **«Земля озарится светом своего Господа».** *(«Толпы», 69), извещая нас о том, что Он обладает Светом».*

Далее мы говорим: *«Если вы полагаете, что Аллах везде и при этом Он является Светом, то скажите нам, почему же заброшенные и мрачные дома не сияют от Его Света, коли уж Он находится и в них, но сияют от света внесенного светильника или лампы?!*

И на этом их ложь и наговор на Всевышнего Аллаха становится очевидной для всех людей.

Да смилуется Аллах над теми, кто, поразмыслив, познал Аллаха истинным образом и оставил слова противоречащие Корану и Сунне! И да смилуется Он над теми, кто последовал за учеными, чьи взгляды представляют собой взгляды мухаджиров и ансаров, и отрекся от религии Шайтана, а также религии Джахма и его приспешников!

Хвала Аллаху – Господу миров! И да благословит Аллах и приветствует нашего господина Мухаммада, его семью, сподвижников, и всех строго последовавших за ними вплоть до Дня Воскресения!

Конец книги!